

# Géométrie II

## Corrigé 11

Printemps 2019

### Exercice 2

1. Soient  $v \in \mathbb{C}^n \setminus \{0\}$ ,  $\lambda \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$  tels que  $\phi(v) = \lambda v$ . Alors, comme  $\phi \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n)_0$ , on a

$$\phi(\bar{v}) = \overline{\phi(v)} = \overline{\lambda v} = \bar{\lambda} \cdot \bar{v},$$

ce qui montre que  $\bar{\lambda}$  est valeur propre de  $\bar{v}$ .

2. Montrons premièrement que  $x, y$  sont linéairement indépendants : soient  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que

$$0 = ax + by = (a - ib)v + (a + ib)\bar{v}.$$

Notons que  $v, \bar{v}$  sont  $\mathbb{C}$ -linéairement indépendants car ce sont des vecteurs propres de valeurs propres différentes (comme  $\lambda \notin \mathbb{R}$ , alors  $\lambda \neq \bar{\lambda}$ ). On en conclut que  $a + ib = a - ib = 0$ , donc  $a = b = 0$ .

Pour montrer que le sous-espace est stable, il suffit de montrer que  $\phi(x), \phi(y)$  sont des combinaisons linéaires de  $x$  et  $y$ . On cherche donc  $a, b \in \mathbb{R}$  tels que

$$\frac{a}{2}(v + \bar{v}) + \frac{b}{2i}(v - \bar{v}) = \phi(x) = \frac{1}{2}(\lambda v + \bar{\lambda} \bar{v}).$$

Réordonnant les termes, on trouve  $a = \Re(\lambda) \in \mathbb{R}, b = -\Im(\lambda) \in \mathbb{R}$ . On procède de même avec  $\phi(y) = \Im(\lambda)x + \Re(\lambda)y$ .

3. On utilise le théorème 3.9 du cours, avec  $W$  le sous-espace engendré par  $x$  et  $y$ . En complétant  $\left\{ \frac{x}{\|x\|}, \frac{y}{\|y\|} \right\}$  par des vecteurs de  $W^\perp$  (notons que  $x$  et  $y$  sont orthogonaux, d'où  $\left\{ \frac{x}{\|x\|}, \frac{y}{\|y\|} \right\}$  est une BON de  $W$ ), on obtient une base  $B$  telle

$$M_B = \begin{pmatrix} M_2 & 0 \\ 0 & M_{n-2} \end{pmatrix},$$

avec

$$M_2 = \begin{pmatrix} \Re(\lambda) & \Im(\lambda) \\ -\Im(\lambda) & \Re(\lambda) \end{pmatrix},$$

d'où  $\det(M_2) = |\lambda|^2 = 1$ , donc  $M_2$  est une matrice de rotation et  $\det(M_{n-2}) = \det(M)$ .

4. On procède par récurrence en utilisant la partie 3. Si  $r$  est le nombre de vecteurs propres de valeur propre 1, et  $r'$  est le nombre de vecteurs propres de valeur propre  $-1$ , alors, dans une base appropriée, on écrit  $M$  sous la forme

$$M = \begin{pmatrix} Id_r & 0 & 0 \\ 0 & -Id_{r'} & 0 \\ 0 & 0 & M' \end{pmatrix}.$$

On applique ensuite la partie 3 à  $M'$  pour obtenir le résultat.

### Exercice 3

1. Fait au semestre d'automne. On pourra consulter l'exercice 8 de la série 6/7.

2. On utilise les notations de la partie 4 de l'exercice 2. Chaque matrice de la forme  $M_{2,j}, j = 1, \dots, r''$  est une matrice de rotation de  $\mathbb{R}^2$ , donc peut se décomposer, par 1., en produit de 2 symétries linéaires. Ceci signifie que  $M_{\mathcal{B},\phi}$  peut effectivement être décomposée en produit d'au plus  $n$  symétries hyperplanes, étant donné que  $r''$  vaut au plus  $\frac{n}{2}$ .

### Exercice 4

1. Soit  $v \in \mathbb{R}^n$ . On considère  $s$  la symétrie par rapport à l'hyperplan  $v^\perp$ , composée avec  $s'$ , la symétrie par rapport à l'hyperplan  $(0 + \frac{v}{2}) + v^\perp$ . Notons que  $(s' \circ s)(0) = v$ . Aussi, adaptant l'exercice 8 de la série 6/7 du premier semestre, on sait que  $s' \circ s$  est une translation. On a donc décomposé la translation  $t_v : P \mapsto P + v$ . en une composition de deux symétries hyperplanes.

2. On a montré à l'exercice 3 que toute isométrie linéaire est engendrée par les symétries hyperplanes. On vient de faire de même pour les translations. On conclut alors, comme toute isométrie  $\phi = t_{\phi(0)} \circ \phi_0$  se décompose en une isométrie linéaire et une translation, que les symétries hyperplanes engendrent le groupe des isométries affines.

### Exercice 6

1. Il faut montrer que, pour tout  $i, j = 1, \dots, 4$ , on a que  $\langle e'_i, e'_j \rangle = \delta_{ij}$ . On a, par exemple,

$$\langle e'_1, e'_4 \rangle = \frac{1}{2\sqrt{2}} \langle e_1 + e_2 + e_3 + e_4, e_1 - e_2 \rangle = \frac{1}{2\sqrt{2}} (\langle e_1, e_1 \rangle - \langle e_2, e_2 \rangle) = 0.$$

On procède de même pour les autres cas., ce qui montre le résultat.

2.

- (i) Si  $\sigma = (12)$ , on a  $\phi_\sigma(e'_1) = -e'_1, \phi_\sigma(e'_2) = e'_2, \phi_\sigma(e'_3) = e'_3$ , donc  $\phi_\sigma$  est une symétrie planaire dont le plan est formé par les vecteurs  $e'_2$  et  $e'_3$ .
- (ii) Si  $\sigma = (123)$ , on a que la matrice  $M_\phi$  dans la base  $(e'_1, e'_2, e'_3)$  est donnée par

$$M_\phi = \begin{pmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{2} \end{pmatrix}.$$

On calcule ensuite  $\det(M) = 1$ , donc  $\phi_\sigma$  est une rotation. L'axe est donné par le vecteur propre de  $M$  qui est  $(0, 1, \sqrt{2})$ . Pour trouver l'angle, on utilise le résultat de la série 10 pour obtenir que  $\cos(\theta) = \frac{1}{2}(0 - 1) = -\frac{1}{2}$ .

- (iii) Si  $\sigma = (1234)$ , on procède de manière similaire à ce qui a été fait ci-dessus.
- (iv) Si  $\sigma = (12)(34)$ , alors  $\phi_\sigma(e'_1) = -e'_1, \phi_\sigma(e'_2) = e'_2, \phi_\sigma(e'_3) = -e'_3$ , donc  $\phi_\sigma$  est une symétrie axiale d'axe  $e'_2$ .