

# Géométrie Riemannienne, cours du 26 mai

---

## § 4.5 Champs de Jacobi et Th. de Cartan-Hadamard

---

Soit  $\gamma: [a, b] \rightarrow M$  une géodésique d'une variété riemannienne  $(M, g)$ . On note

$$\Gamma_\gamma := \left\{ X: [a, b] \rightarrow TM \mid X \in C^\infty, X_t \in T_{\gamma(t)} M \right\}$$

l'ensemble des champs de vecteurs le long de  $\gamma$  est un  $C^\infty([a, b])$ .

Déf a) L'opérateur de Jacobi:  $J_\gamma: \Gamma_\gamma \rightarrow \Gamma_\gamma$   
est défini par

$$J_\gamma(X) = \nabla_t^2 X + R(X, \dot{\gamma})\dot{\gamma}$$

b)  $X \in \Gamma_\gamma$  est un champ de Jacobi si

$$X \in \text{Ker}(J), \quad J_\gamma(X) = 0$$

Proposition Soit  $\gamma$  une géodésique de  $\Pi$   
 et  $\varphi: (-\varepsilon, \varepsilon) \times [a, b] \rightarrow \Pi$  une variation de  
 $\gamma$  par des géodésiques. Alors

$\gamma := \frac{\partial \varphi}{\partial s} = \varphi_* \left( \frac{\partial}{\partial s} \right)$  est un champ de  
 Jacobi.

Preuve Soit  $X = \frac{\partial \varphi}{\partial t}$  alors on a

1)  $\nabla_X X \equiv 0$  (car  $t \mapsto \varphi(s, t)$  est géodésique  $\forall s$ )

2)  $[X, \gamma] = d\varphi \left( \left[ \frac{\partial}{\partial t}, \frac{\partial}{\partial s} \right] \right) = 0$

3)  $\nabla_\gamma X = \nabla_X \gamma - \underbrace{[\gamma, X]}_{=0} = \nabla_X \gamma.$

Donc

$$J_\delta(\gamma) = \nabla_X \nabla_X \gamma + \mathcal{R}(X, \gamma)\gamma$$

$$= \nabla_X \nabla_\gamma X + \mathcal{R}(X, \gamma)\gamma$$

$$= \nabla_\gamma \nabla_X X \quad (\text{par définition de } \mathcal{R})$$

$$\text{Dac } J_1(Y) = \nabla_Y \underbrace{\nabla_X X}_{=0} = 0 \quad \#$$



→  $Y$  doit être un champ de Jacobi  
 dès que les courbes intégrales de  $X$  sont  
 géodésiques

Remarque La réciproque de la proposition  
 est aussi vraie (cf. polycopié).

Application (Calcul de courbure en dim 2)

Supposons que dans un ouvert  $U$  d'une  
 surface Riemannienne  $(M, g)$  on a

$$g = dx^2 + b^2(x,y) dy^2$$

$$\text{(i.e. } G = (g_{ij}) = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & b^2(x,y) \end{pmatrix})$$

Alors les courbes  $\{\gamma = \text{constantes}\}$  sont géodésiques

$$\text{Dac } X = \frac{\partial}{\partial x} \text{ vérifie } \nabla_X X = 0 \quad (\|X\| = 1)$$

$$\text{D'autre part } W = \frac{1}{b} \gamma \text{ vérifie}$$

$$\cdot \|W\| = 1$$

$$\cdot g(X, W) = 0$$

Dac  $W$  est parallèle le long des géodésiques  $t \mapsto (t, \gamma)$  (ici on utilise que  $\dim(\mathbb{T}) = 2$ ).

$$\Rightarrow \nabla_t W = \nabla_X W = 0$$

D'autre part  $\gamma = \frac{\partial}{\partial y} = b \cdot W$  est Jacobi

(car  $\varphi(s, t) = (t, s)$  est géodésique  $\forall s$   
et on peut appliquer la proposition précédente)

$\Rightarrow$

$$0 = J_{\gamma}(\gamma) = \nabla_x^e \gamma + \mathcal{R}(\gamma, X) X$$

$$= \nabla_x^e (b \cdot w) + \mathcal{R}(b w, X) X$$

$$= X(X(b)) \cdot w + b \cdot \mathcal{R}(w, X) X$$

$\Rightarrow$

$$\frac{\partial^2 b}{\partial x^e} \cdot w + b \cdot \mathcal{R}(w, X) X = 0$$

Si on fait le produit scalaire avec  $w$

$\Rightarrow$

$$\frac{\partial^2 b}{\partial x^e} \cdot \underbrace{\|w\|^2}_{=1} + b \underbrace{\langle \mathcal{R}(w, X) X, w \rangle}_{=K(X, w)} = 0$$

(car  $\|X\| = \|w\| = 1, X \perp w$ )

$\Rightarrow$

$$K = -\frac{1}{b} \cdot \frac{\partial^2 b}{\partial x^e}$$

(courbure des  
surface si  
 $g = dx^e + b^e dy^e$ )

Exemples ① Si  $b(x,y) = (p \cdot x + q)$

$$\Rightarrow g = dx^2 + (px+q)^2 dy^2$$

est de courbure nulle

(par exemple  $dr^2 + r^2 d\theta^2 \rightarrow$  courbure nulle)

② Sur la sphère en  $\varphi$  en coordonnées polaires

$$d\varphi^2 + \sin^2(\varphi) d\theta^2$$

Vérifia

$$K = +1. \quad \left( \text{car } -\frac{\sin''(\varphi)}{\sin(\varphi)} = +1 \right)$$

③ Le plan hyperbolique en coordonnée polaire

$$\rightarrow g = dr^2 + \sinh^2(r) d\varphi^2$$

$$\Rightarrow K = -\frac{\sinh''(r)}{\sinh(r)} = -1.$$

(3bis) Dans le  $\frac{1}{2}$  plan de Poincaré  
on a

$$g = \frac{1}{y^2} (dx^2 + dy^2)$$

faisons le changement de variable :

$$x = x, \quad z = \log(y) \Rightarrow y = e^z$$

$$\text{et } \frac{dz}{dy} = \frac{1}{y} \Rightarrow dz^2 = \frac{dy^2}{y^2}$$

$\Rightarrow$

$$g = \frac{1}{y^2} (dx^2 + dy^2) = e^{-2z} dx^2 + dz^2$$

(on dit que  $(x, z)$  sont des coordonnées  
horocycliques)

et donc

$$K = - \frac{1}{e^{-2z}} \cdot \frac{\partial^2}{\partial z^2} (e^{-2z}) = - \frac{1}{1} !$$

$= 1$

Lemme Soit  $(\pi, g)$  une variété Riemannienne  
à  $\kappa \leq 0$  (Courbure sectionnelle  $\leq 0$ )

et  $\gamma: [0, 1] \rightarrow \pi$  une géodésique. Alors

Si  $\gamma \in \Gamma_\gamma$  est un champ de Jacobi

alors  $f(t) = \frac{1}{2} \|\gamma_t\|^2$  est convexe.

Preuve

$$\text{On a } f'(t) = \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} \langle \gamma_t, \gamma_t \rangle \right) = \langle \nabla_t \gamma, \gamma \rangle$$

$\Rightarrow$

$$f''(t) = \langle \nabla_t \gamma, \nabla_t \gamma \rangle + \langle \nabla_t^2 \gamma, \gamma \rangle$$

$$= \|\nabla_t \gamma\|^2 - \langle \mathcal{R}(\gamma, \dot{\gamma}) \dot{\gamma}, \gamma \rangle$$

(car  $\gamma \in \Gamma_\gamma$  est Jacobi :  $\nabla_t^2 \gamma + \mathcal{R}(\gamma, \dot{\gamma}) \dot{\gamma} = 0$ )

Observons que

$$\langle \mathcal{R}(\gamma, \dot{\gamma}) \dot{\gamma}, \gamma \rangle = 0 \quad \text{si } \gamma, \dot{\gamma} \text{ sont lin. dépendants}$$

et

$$\langle \mathcal{R}(\gamma, \dot{\gamma}) \dot{\gamma}, \gamma \rangle = \kappa(\gamma, \dot{\gamma}) \cdot \|\gamma \wedge \dot{\gamma}\|^2 \leq 0$$

Car on suppose  $(M, g)$  est à  $K \leq 0$ .

On a donc toujours

$$f''(t) = \frac{d^2}{dt^2} \left( \frac{1}{2} \| \gamma_t \|^2 \right) \geq \| \nabla_t \gamma \|^2 \geq 0$$

#

Remarque On peut aussi prouver que  
 $t \mapsto \| \gamma_t \|^2$  est convexe

---

Théorème de Cartan-Hadamard (partie géométrique)

Soit  $(M, g)$  une variété riemannienne tq.

1)  $(M, g)$  complète

2)  $K \leq 0$  (i.e.  $K_p(x, y) \leq 0, \forall p$   
 $\forall x, y \in T_p M$ )

Alors l'application exponentielle  
est localement dilatante :

$$\| d[\exp_p(v)](s) \| \geq \| s \|$$

$(\forall s \in T_v(T_p M) = T_p M)$

Preuve Il s'agit de comprendre la différentielle  
(en un pt de  $T_p \Pi$ ) de

$$\exp_p : T_p \Pi \rightarrow \Pi$$

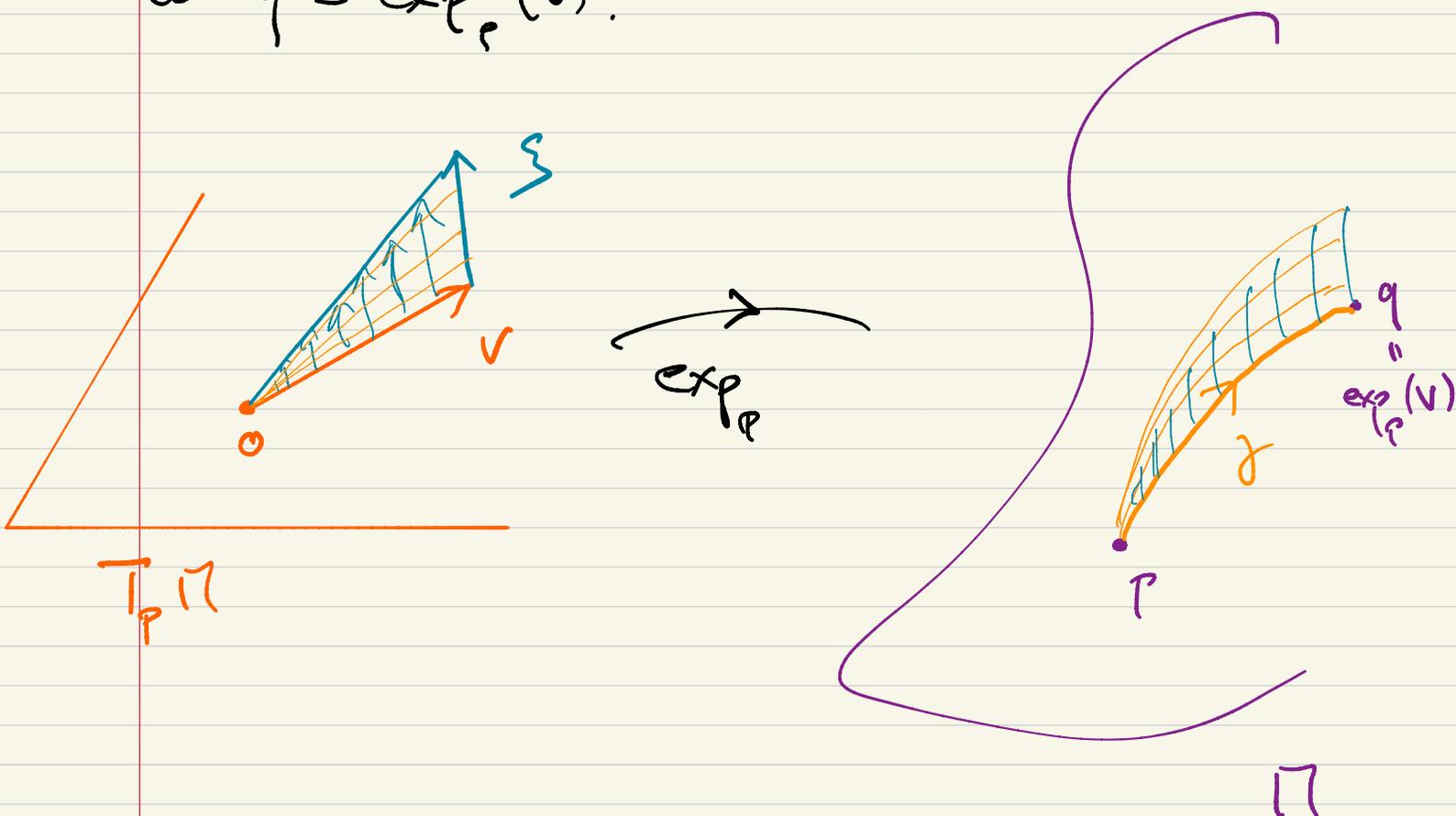
cela fait intervenir les champs de Jacobi.

Soit  $v \in T_p \Pi$  et  $\xi \in T_v(T_p \Pi) = T_p \Pi$

on veut comprendre

$$d(\exp_p(v))(\xi) \in T_q \Pi$$

où  $q = \exp_p(v)$ .



On pose  $\gamma(t) = \exp_P(tv)$  ( $0 \leq t \leq 1$ )  
 c'est une géodésique de  $\Pi$  qui relie  $p$  à  
 $q = \exp_P(v)$ . On considère ensuite la  
 déformation suivante  $\varphi(t,s)$  de  $\gamma$  définie  
 par

$$\varphi(s,t) = \exp_P(t \cdot (v + s\zeta))$$

On note que

(i)  $t \mapsto \varphi(s,t)$  est géodésique  $\forall s$

(ii)  $t \mapsto \varphi(0,t) = \gamma(t) = \exp_P(tv)$

$$\begin{aligned} \text{(iii)} \quad \frac{\partial \varphi}{\partial s} \Big|_{(t,0)} &= \dot{\gamma}_{(t,0)} = \frac{\partial}{\partial s} \Big|_0 \exp_P(v + s\zeta) \\ &= d(\exp_P(v)) \zeta \end{aligned}$$

Donc  $t \mapsto \dot{\gamma}_{(t,0)} = \frac{\partial \varphi}{\partial s} \Big|_{s=0}(t,0) \in \Gamma_r$

est un champ de Jacobi.

Par la proposition précédente :

$t \mapsto \|\gamma_t\|^2$  est convexe.

On rappelle que  $d(\exp_p(0)) = \text{Id}_{T_p \mathbb{R}^n}$

Donc

$$\|\gamma_{(0,0)}\| = \|S\| \quad \text{et} \quad \|\gamma_{(t,0)}\| = \|d\exp_p(v)(S)\|$$

Par convexité  $\Rightarrow$

$$\|\gamma_{(t,0)}\|^2 \geq \|\gamma_{(0,0)}\|^2$$

$$\Rightarrow \|\gamma_{(t,0)}\| \geq \|\gamma_{(0,0)}\| = \|S\|$$

Donc  $\forall S \in T_p \mathbb{R}^n = T_v(T_p \mathbb{R}^n)$  on a

$$\|S\|_p \leq \|d\exp_p(v)(S)\|_q \quad (q = \exp_p(v))$$

#

## Théorème de C.H. (partie topologique)

Soit  $(\Pi, g)$  convexe, complète, à  $K \leq c$

Alors

$$\exp_p : T_p \Pi \rightarrow \Pi$$

est un revêtement.

Preuve Ou note

$$h = \exp_p^*(g)$$

C'est une métrique riemannienne sur  $T_p \Pi \cong \mathbb{R}^n$   
et  $(\mathbb{R}^n, h)$  est complet (car  $h \geq g_p$ )

[exercice]

Donc  $\exp_p : (\mathbb{R}^n, h) \rightarrow (\Pi, g)$

avec

- $(\mathbb{R}^n, h)$  est complet

- $\exp_p$  est un isomorphisme local

$\Rightarrow \exp_p$  est un revêtement

#

Corollaire (1)  $\exp_p : T_p \Pi \rightarrow \Pi$  est le revêtement universel.

(2) Si  $\Pi$  est compact à  $K \leq 0$   
 $\Rightarrow \pi_1(\Pi)$  est infini.

Preuve (1) Car  $T_p \Pi = \mathbb{R}^n$  est simplement  
convexe

(2) Un résultat standard de topologie algébrique dit que si  $f: \tilde{\Pi} \rightarrow \Pi$  est le revêtement universel de  $\Pi$  et  $\Pi$  est compact, alors

$\pi_1(\Pi)$  est fini  $\Leftrightarrow \tilde{\Pi}$  est compact

#