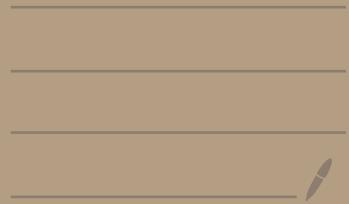


Math 125 - Chap 3

Espaces Affines & Euclidiens

6 avril 2020



DÉFINITION 3.1. Soit G un groupe et X un G -ensemble. X est un espace principal homogène sous l'action de G si

- (1) G agit transitivement sur X : pour tout $x \in X$, $X = G.x$.
- (2) Pour tout $x \in X$, le stabilisateur G_x est trivial.

Espace Affine := Espace principal homogène sous l'action $(V, +)$ où V est un k -espace vectoriel.

Si X est affine, $V =$ direction de X

fixe $P_0 \in X$ \cdot $V \rightarrow X$
 $\vec{v} \rightarrow \vec{v} + P_0 = P_0 + \vec{v}$ est bijective.

Ex: Dans \mathbb{R}^3 $X = \{(x, y, 1) \mid x, y \in \mathbb{R}\}$

X est un espace affine pour l'action
du SEV de \mathbb{R}^3 $V = \{(x, y, 0) \mid x, y \in \mathbb{R}\}$

- Sous-espace affine $Y \subset X$ est un espace
affine pour l'action d'un SEV $W \subset V$
par restriction à W

Relations de Charles

X un espace affine de direction V

Soient $P, Q \in X$ alors il existe un unique
vecteur \vec{v} qui envoie P sur Q

$$P + \vec{v} = Q$$

Notation: - on note $\vec{v} = \vec{PQ}$
- $\vec{PQ} = Q - P$

On a also

$$P + \vec{PQ} = P + (Q - P) = Q$$

On a alors la

PROPOSITION 3.3 (Relation de Chasles). Pour tout $P, Q, R \in X$ on a

$$\overrightarrow{PR} = \overrightarrow{PQ} + \overrightarrow{QR}.$$

En particulier

$$\overrightarrow{PQ} = -\overrightarrow{QP}.$$

Preuve: \overrightarrow{PR} est l'unique vecteur qui envoie P sur R

on va montrer que $\overrightarrow{PQ} + \overrightarrow{QR}$ envoie P sur R .

transitivité de l'action

$$\begin{aligned} P + (\overrightarrow{PQ} + \overrightarrow{QR}) &= (P + \overrightarrow{PQ}) + \overrightarrow{QR} \\ &= Q + \overrightarrow{QR} = R \quad \square \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 R &= P + (R - P) \\
 &= P + (Q - P) + (R - Q).
 \end{aligned}$$

Rmq. Dans un espace affine on ne peut pas ajouter des point "P+Q" mais on peut les "soustraire"

$$\begin{array}{ccc}
 X, X & \longrightarrow & V \\
 (P, Q) & \rightsquigarrow & Q - P
 \end{array}$$

vector, se generalise de la maniere suivante.

PROPOSITION 3.4. Soit $n \geq 1$, $P_1, \dots, P_n \in X$, n points et $\mu_1, \dots, \mu_n \in k$, n scalaires tels que

$$\sum_{i=1}^n \mu_i = 0_k.$$

Alors etant donne $P_0 \in X$ le vecteur

$$\sum_{i=1}^n \mu_i (P_i - P_0) = \sum_{i=1}^n \mu_i \overrightarrow{P_0 P_i} \in V$$

ne depend pas du choix de P_0 . On notera ce vecteur

$$\sum_{i=1}^n \mu_i P_i.$$

Generalise la notation Q-P

$$n=2 \quad \mu_1=1_k \quad \mu_2=-1_k$$

Preuve: soit $P'_0 \in X$ et on veut m q

$$\sum_{i=1}^n \mu_i P_0 \vec{P}_i = \sum_{i=1}^n \mu_i P'_0 \vec{P}_i$$

on calcule la différence

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \mu_i P_0 \vec{P}_i - \sum_{i=1}^n \mu_i P'_0 \vec{P}_i &= \sum_{i=1}^n \mu_i (P_0 \vec{P}_i - P'_0 \vec{P}_i) \\ &= \sum_{i=1}^n \mu_i (P_0 \vec{P}_i + P'_i \vec{P}_0) = \sum_{i=1}^n \mu_i \vec{P}_0 \vec{P}_0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \sum_{i=1}^k P_i \vec{v}_i = \left(\sum_{i=1}^k P_i \right) \cdot \vec{v}_i = \vec{0}
 \end{aligned}$$

□

PROPOSITION 3.5. Soient X un espace affine, $n \geq 1$, $(P_1, \dots, P_n) \subset X^n$ un n -uplet de points et $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in k^n$ un n -uplet de scalaires vérifiant

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1_k.$$

Soit $P_0 \in X$ un point de X alors le vecteur $(\sum_{i=1}^n \lambda_i P_i) - P_0 = \sum_{i=1}^n \lambda_i P_i + (-1)P_0$ est bien défini et le point translate

$$P_0 + \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i P_i - P_0 \right) \in X$$

ne dépend pas du choix de P_0 . On l'appelle le barycentre (algébrique) des points (P_1, \dots, P_n) par rapport aux poids $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ et on le note

$$\text{Bar}(P_1, \dots, P_n; \lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

Si tous les poids sont égaux ($\lambda_1 = \dots = \lambda_n$ de sorte que $\sum_i \lambda_i = n \cdot \lambda_1 = 1_k$) on note ce barycentre

$$\text{Bar}(P_1, \dots, P_n).$$

$$\lambda_0 := -1 \quad (-1)P_0 + \sum_{i=1}^n \lambda_i P_i = \text{Vecteur}$$

Preuve: Soit P'_0 un autre point

on veut mq le vecteur qui envoie
le barycentre construit à partir de P_0

sur

vector \vec{v}

On ferme la différence

$$\begin{aligned} & \left[P_0 + \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i P_i - P_0 \right) \right] - \left[P'_0 + \left(\sum_{i=1}^n \lambda_i P_i - P'_0 \right) \right] \\ &= \boxed{P_0 - P'_0} + \sum_{i=1}^n \lambda_i \boxed{P_i - P_i} + \boxed{P'_0 - P_0} = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 P_0 - P'_0 + \vec{O}_V + P'_0 - P_0 &= P'_0 - P_0 + P_0 - P'_0 \\
 &= \vec{O}_V. \quad \square
 \end{aligned}$$

On peut former des combinaisons linéaires de pts dans un espace affine et obtenir un point si les coef de la CL ont 1_k pour somme.

Par exemple : $n=2$ P_1, P_2

$$\lambda_1 = \lambda_2 = \frac{1}{2} \quad (\text{si } 2 \text{ n'est pas nul ds})$$

$$\frac{1}{2} P_1 + \frac{1}{2} P_2 = \text{le milieu de } P_1 P_2.$$

⋮

↪ Coordonnées Barycentriques
d'un espace affine.

DÉFINITION 3.1. Soit X un espace affine de dimension d et de direction V ; un $d+1$ -uplet de points

$$P_0, P_1, \dots, P_d \in X$$

est en position générale si les vecteurs

$$\vec{P_0 P_1}, \dots, \vec{P_0 P_d} \in V$$

forment une base de V . On dira que (P_0, \dots, P_d) forme une base affine de X .

Exercice: Si on en choisit un autre point que P_0 (c-à-d P_1 ou P_2, \dots, P_d) alors les d nouvelles différences forment encore une base de V : par exemple $(\vec{P_d P_0}, \vec{P_d P_1}, \dots, \vec{P_d P_{d-1}})$

DÉFINITION-PROPOSITION 3.1. Soient X un espace affine de dimension d et

$$P_0, \dots, P_d \in X$$

en position générale. Pour tout point $P \in X$ il existe un unique $d+1$ -uplet

$$(\lambda_0, \dots, \lambda_d) \in k^{d+1}$$

tel que

$$\lambda_0 + \dots + \lambda_d = 1$$

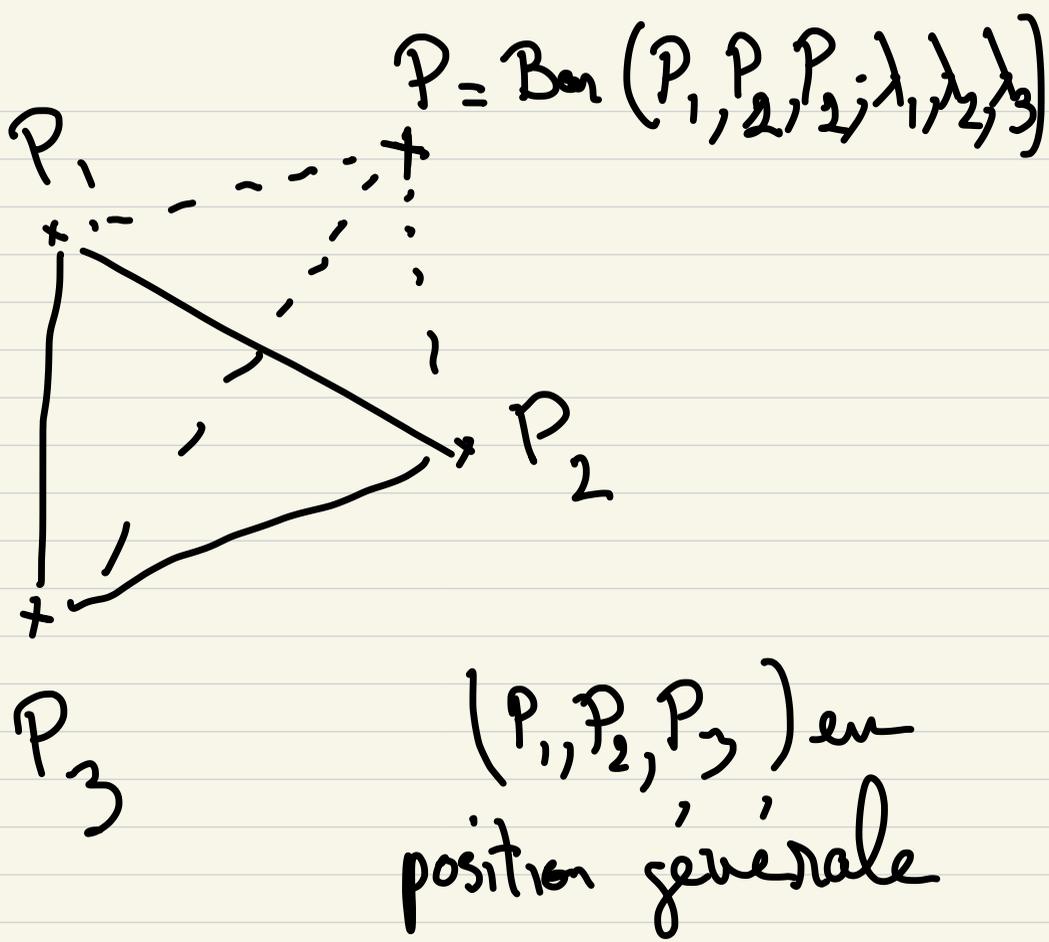
et

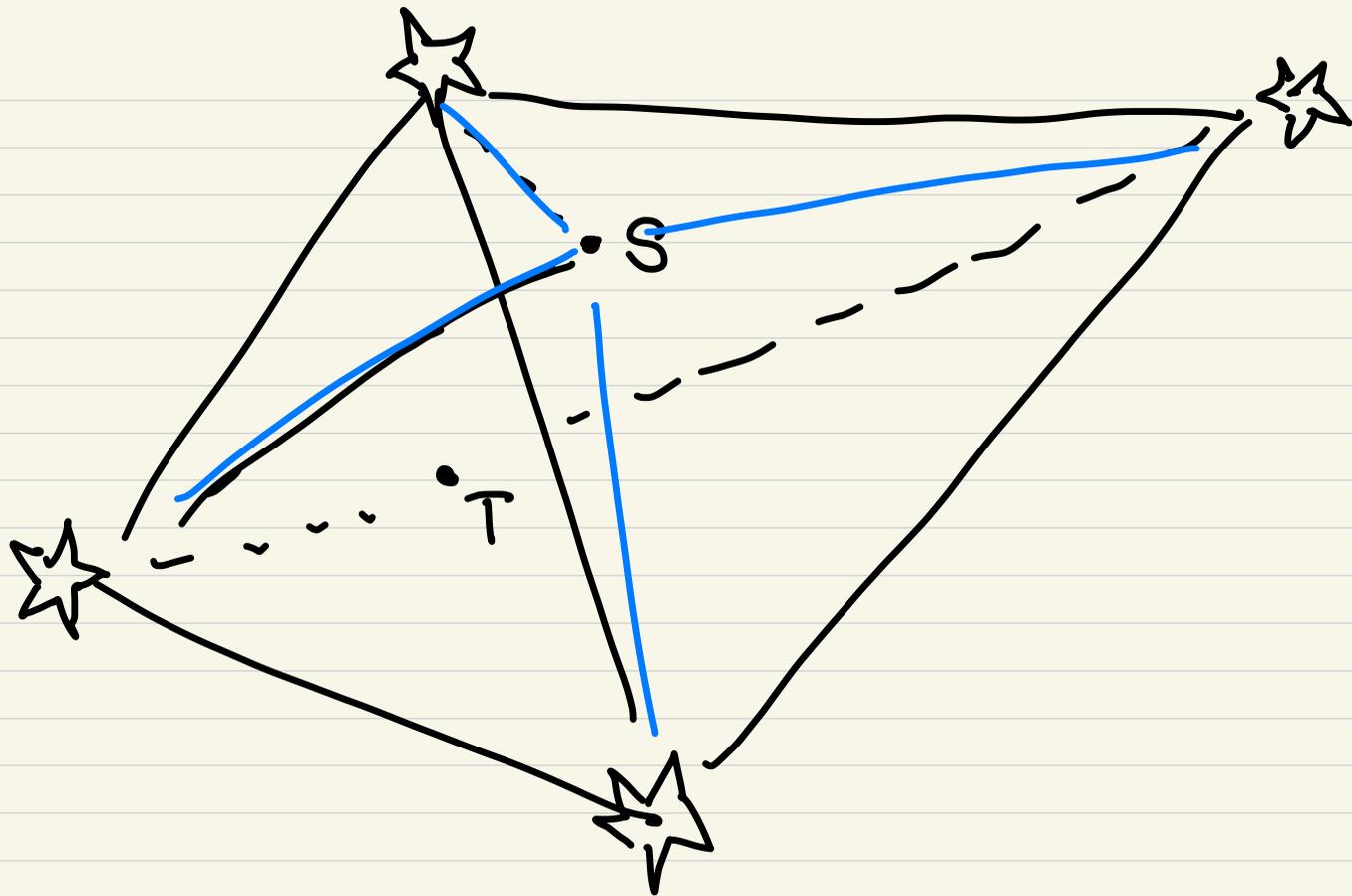
$$P = \text{Bar}(P_0, \dots, P_d; \lambda_0, \dots, \lambda_d).$$

Le $d+1$ -uplet $(\lambda_0, \dots, \lambda_d)$ sont les coordonnées barycentriques de P dans la base affine (P_0, \dots, P_d) .

Exercice: le fait qu'il existe un unique vecteur qui envoie P_0 sur P $\vec{P_0P}$ et que $\vec{P_0P}$ se découpe de manière unique en combinaison linéaire des vecteurs $(\vec{P_0P_1}, \dots, \vec{P_0P_d})$

1
 $(\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3) \in k^3$
forment les coord
barycentriques
de P ds la base
affine (P_1, P_2, P_3)





Une base affine :

- une famille (affine) génératrice

$$\text{card} \geq d+1$$

tout P peut être obtenu comme barycentre des pts de la famille

↔ une famille (affine) libre si

$$\text{card} \leq d+1$$

un barycentre des pts de la famille
l'est pour un unique pts

DÉFINITION 3.5. *Un sous-espace affine $Y \subset X$ est un sous-ensemble de X obtenu comme l'ensemble de tous les barycentres possibles de $n+1$ points de X $P_0, \dots, P_n \in X$ pour $n \geq 0$ un entier:*

$$Y = \{ \text{Bar}(P_0, \dots, P_n; \lambda_1, \dots, \lambda_n), \lambda_1, \dots, \lambda_n \in k, \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 1 \}.$$

On dira alors que Y est le sous-espace affine engendré par P_0, \dots, P_n ou encore passant par P_0, \dots, P_n .

1.3. Morphismes d'espaces affines.

DÉFINITION 3.2. Soient X et Y deux espaces affines (de directions V et W). Une application $\varphi: X \rightarrow Y$ est dite affine si elle préserve les barycentres: pour tout $(P_1, \dots, P_n) \subset X^n$ et tout $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in k^n$ vérifiant

$$\sum_{i=1}^n \lambda_i = 1$$

on a

$$\varphi(\text{Bar}(P_1, \dots, P_n; \lambda_1, \dots, \lambda_n)) = \text{Bar}(\varphi(P_1), \dots, \varphi(P_n); \lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

On en déduit immédiatement la

PROPOSITION 3.6. La composée de deux applications affines est affine; la réciproque d'une application affine bijective est affine.

$$\begin{array}{l} \varphi: X \rightarrow Y \quad \psi: Y \rightarrow Z \quad \text{affines} \\ \psi \circ \varphi: X \rightarrow Z \quad \text{affine} \end{array}$$

THÉORÈME 3.1. Soit X, Y deux espaces affines (de directions V et W). Une application $\varphi : X \rightarrow Y$ est affine si et seulement si pour $P_0 \in X$ l'application définie par

$$\varphi_0 : V \mapsto W \\ \vec{v} \mapsto \varphi_0(\vec{v}) = \varphi(P_0 + \vec{v}) - \varphi(P_0)$$

est linéaire. Dans ce dernier cas l'application φ_0 ne dépend pas du choix du point P_0 . On l'appelle la partie linéaire de φ . On a la formule suivante:

$$\forall P \in X, \vec{v} \in V, \varphi(P + \vec{v}) = \varphi(P) + \varphi_0(\vec{v}).$$

Preuve : on fixe P_0 et on pose

$$\varphi_0(\vec{v}) = \varphi(P_0 + \vec{v}) - \varphi(P_0)$$

$$\varphi_0(\vec{0}) = \varphi(P_0) - \varphi(P_0) = \vec{0}$$

$$\lambda \in \mathbb{K} \quad \vec{u}, \vec{v} \in V \quad \varphi_0(\vec{u} + \lambda \vec{v}) \stackrel{?}{=} \varphi_0(\vec{u}) + \lambda \cdot \varphi_0(\vec{v})$$

$$P = P_0 + \vec{u} \quad Q = P_0 + \vec{v} \quad \mu = 1 - (1 + \lambda)ek$$

$$\varphi(\text{Bar}(P, Q, P_0; 1, \lambda, \mu))$$

$$= \text{Bar}(\varphi(P), \varphi(Q), \varphi(P_0); 1, \lambda, \mu)$$

↖ φ est affine.

$$\begin{aligned} \varphi(\text{Bar}(P, Q, P_0; \dots)) &= P_0 + (P - P_0) + \lambda(Q - P_0) \\ &= \varphi\left(\underbrace{P_0}_{\underline{P_0}} + \underbrace{\vec{u}}_{\underline{\vec{u}}} + \lambda \underbrace{\vec{v}}_{\underline{\vec{v}}}\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \varphi(\text{Bar}(P, Q, P_0; \dots)) &= \text{Bar}(\varphi(P), \varphi(Q), \varphi(P_0) \dots) \\ &= \varphi(P) + \lambda \varphi(Q) + \nu \varphi(P_0) \\ &= \varphi(P_0) + \underbrace{(\varphi(P) - \varphi(P_0))} \\ &\quad + \lambda(\varphi(Q) - \varphi(P_0)) \end{aligned}$$

$$= \cancel{\varphi(P_0)} + \varphi_0(\vec{v}) + \lambda \varphi_0(\vec{v})$$
$$= \cancel{\varphi(P_0)} + \varphi_0(\vec{v} + \lambda \vec{v})$$

$$\varphi_0(\vec{v} + \lambda \vec{v}) = \varphi_0(\vec{v}) + \lambda \varphi_0(\vec{v})$$

est linéaire.

Ne dépend pas du choix de P_0

Seit $P'_0 \in X$

$$\varphi'_0(\vec{v}) := \varphi(P'_0 + \vec{v}) - \varphi(P'_0)$$

$$\boxed{\varphi'_0 = \varphi_0 \cdot}$$

$$P'_0 = P_0 + \vec{P_0 P'_0} = P_0 + (P'_0 - P_0)$$

$$\begin{aligned}
\boxed{\varphi'_0(\vec{v})} &= \varphi(P'_0 + \vec{v}) - \varphi(P'_0) \\
&= \varphi(P_0 + P_0 P'_0 + \vec{v}) - \varphi(P_0 + P_0 P'_0) \\
&= \cancel{\varphi(P_0)} + \varphi_0(P_0 P'_0 + \vec{v}) - \left[\cancel{\varphi(P_0)} + \varphi_0(P_0 P'_0) \right] \\
&= \varphi_0(P_0 P'_0 + \vec{v}) - \varphi_0(P_0 P'_0) \\
&= \varphi_0(P_0 P'_0) + \varphi_0(\vec{v}) - \varphi_0(P_0 P'_0) = \boxed{\varphi_0(\vec{v})}
\end{aligned}$$

φ_0 linear

COROLLAIRE 3.1. Soit V un k -espace vectoriel et φ un endomorphisme affine de V sur V alors φ se décompose de manière unique sous la forme

$$\varphi = \underbrace{t_{\varphi(\mathbf{0})}} \circ \varphi_0$$

où φ_0 est la partie linéaire.

$X = V = k\text{-ev}$ V agit sur V par translation

$$\varphi(P) = \varphi(\vec{0}) + \varphi_0(P)$$

Preuve: on prend $P_0 = \vec{0}$ $\underbrace{=}_{\varphi(\vec{0})} \varphi_0(P)$

$$\varphi(P) = \varphi(P + \vec{0}) = \varphi(\vec{0}) + \varphi_0(P) \quad \square$$

PROPOSITION 3.7 (Composition d'applications affines). Soit X, Y, Z des espaces affines et $\varphi : X \rightarrow Y$ et $\psi : Y \rightarrow Z$ des applications affines alors $\psi \circ \varphi : X \rightarrow Z$ est affine et sa partie linéaire est \rightarrow

$$(\psi \circ \varphi)_0 = \psi_0 \circ \varphi_0.$$

- Supposons que $\varphi : X \rightarrow Y$ est bijective alors sa réciproque φ^{-1} est affine et $(\varphi^{-1})_0 = \varphi_0^{-1}$.

$$\begin{aligned} \psi \circ \varphi (P_0 + \vec{v}) &= \psi(\varphi(P_0 + \vec{v})) \\ &= \psi(\varphi(P_0) + \varphi_0(\vec{v})) \\ &= \psi(\varphi(P_0)) + \psi_0(\varphi_0(\vec{v})) \\ &= \psi \circ \varphi(P_0) + \psi_0 \circ \varphi_0(\vec{v}) \end{aligned}$$

On déduit cette proposition le corollaire suivant concernant les isomorphismes linéaires.

COROLLAIRE 3.2. *L'application "partie linéaire" $\text{lin} : \varphi \in \text{AGL}(X) \mapsto \varphi_0 \in \text{GL}(V)$ est un morphisme de groupe de noyau le groupe des translations $T(V)$. En particulier $T(V)$ est distingué dans $\text{AGL}(X)$.*

COROLLAIRE 3.3. Soit $\varphi : X \rightarrow Y$ une application affine.

- Son image $Y' = \text{Im } \varphi$ est un sous-espace affine de Y sous l'action de $W' = \text{Im } \varphi_0$.
- Pour tout $y \in Y$, la preimage

$$\varphi^{-1}(\{y\}) = \{x \in X, \varphi(x) = y\}$$

est soit l'ensemble vide (si $y \notin Y$) ou un sous-espace affine de X sous l'action de $\ker(\varphi_0)$.

- On a la relation

$$\dim X = \dim V = \dim(\ker \varphi_0) + \dim(\text{Im } \varphi).$$

- Plus généralement, l'image et la preimage d'un sous-espace affine de X (resp. Y) est un sous espace affine (eventuellement l'ensemble vide pour la preimage).

COROLLAIRE 3.4. Une application affine $\varphi : X \rightarrow Y$ est injective si et seulement si φ_0 l'est (c.a.d $\ker \varphi_0 = \{0_V\}$).

-Une application affine $\varphi : X \rightarrow Y$ est surjective si et seulement si φ_0 l'est.

-Une application affine $\varphi : X \rightarrow Y$ est surjective si et seulement si $\dim \text{Im } \varphi = \dim Y$

-Une application affine $\varphi : X \rightarrow Y$ est un isomorphisme affine si et seulement si φ_0 est bijective.

Espace Euclidien \mathbb{R}^n ($n=3$)

DÉFINITION 3.7. La longueur euclidienne d'un vecteur $\vec{u} = (x_1, \dots, x_n)$ est donnée par

$$\|\vec{u}\| = \|(x_1, \dots, x_n)\| = (x_1^2 + \dots + x_n^2)^{1/2}.$$

La distance euclidienne dans l'espace affine \mathbb{R}^n est la fonction

$$d(\cdot, \cdot) : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}_{\geq 0}$$

donnée pour $P = (x_1, \dots, x_n)$ et $Q = (x'_1, \dots, x'_n)$ par

$$d(P, Q) = ((x_1 - x'_1)^2 + \dots + (x_n - x'_n)^2)^{1/2} = \|\vec{PQ}\|.$$

THÉORÈME 3.2. *La fonction longueur (resp. distance) a les propriétés suivantes*

– *Séparation des points: pour tout $\vec{u} \in \mathbb{R}^n$, $P, Q \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in \mathbb{R}$*

$$\|\vec{u}\| = 0 \iff \vec{u} = \mathbf{0}, \quad d(P, Q) = 0 \iff P = Q.$$

– *Inégalité du triangle:*

$$\|\vec{u} + \vec{v}\| \leq \|\vec{u}\| + \|\vec{v}\|, \quad d(P, R) \leq d(P, Q) + d(Q, R)$$

avec égalité si et seulement si P, Q, R sont alignés (càd \vec{PQ} et \vec{PR} sont proportionnels) et que Q est "entre" P et R (ie contenu dans le segment

$$[P, R] = \{Q = \lambda.P + (1 - \lambda).R, \lambda \in [0, 1]\}.$$

– *Homogénéité:*

$$\|\lambda\vec{u}\| = |\lambda|\|\vec{u}\|, \quad d(\lambda.P, \lambda.Q) = |\lambda|d(P, Q)$$

avec $\lambda.P = (\lambda.x_1, \dots, \lambda.x_n)$ l'image de P par l'homothétie de centre $\mathbf{0}$ et de rapport λ : $\lambda.(x_1, \dots, x_n) = (\lambda x_1, \lambda x_2, \lambda x_n)$.

Produit Scalaire Euclidien

$$(2.1) \quad \|\vec{u} \pm \vec{v}\|^2 = \|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 \pm 2\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle$$

$$(2.2) \quad \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = \frac{1}{2}(\|\vec{u}\|^2 + \|\vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2)$$

$$(2.3) \quad \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = \frac{1}{4}(\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u} - \vec{v}\|^2).$$

PROPOSITION 3.8 (Inegalite de Cauchy-Schwarz). On a

$$|\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle| \leq \|\vec{u}\| \|\vec{v}\|$$

avec egalite si et seulement si \vec{u} et \vec{v} sont proportionnels: $\vec{u} = \mathbf{0}$ et alors $\vec{u} = 0 \cdot \vec{v}$ ou bien

$$\vec{v} = \lambda \vec{u}.$$

avec $\lambda \in \mathbb{R}$.

- Distance sur un espace affine euclidien

DÉFINITION 3.9. Deux vecteurs $\vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n$ tels que $\langle \vec{u}, \vec{v} \rangle = 0$, sont dit \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux ou perpendiculaires

PROPOSITION 3.9. Soient $\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m \in \mathbb{R}^n$ m vecteurs non-nuls deux à deux perpendiculaires alors $(\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_m)$ est libre et en particulier $m \leq n$. Si $m = n$ ces vecteurs forment une base.

DÉFINITION 3.10. Une telle base est dite orthogonale. Si de plus les vecteurs sont tous de longueur 1 (unitaires) on dit que la base est orthonormée.

Preuve:

2.2.1. Le procede de Gramm-Schmidt.

PROPOSITION 3.10. Soit $\{\vec{u}_1, \dots, \vec{u}_n\}$ une base de \mathbb{R}^n , il existe une base orthonormee $\{\mathbf{e}_1, \dots, \mathbf{e}_n\}$ telle que

$$\mathbb{R}\mathbf{e}_1 = \mathbb{R}\vec{u}_1, \quad \mathbb{R}\mathbf{e}_1 + \mathbb{R}\mathbf{e}_2 = \mathbb{R}\vec{u}_1 + \mathbb{R}\vec{u}_2, \dots, \quad \mathbb{R}\mathbf{e}_1 + \dots + \mathbb{R}\mathbf{e}_n = \mathbb{R}\vec{u}_1 + \dots + \mathbb{R}\vec{u}_n = \mathbb{R}^n.$$

DÉFINITION 3.11. Une application $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ est une isométrie si elle preserve la distance euclidienne:

$$\forall P, Q \in \mathbb{R}^n, d(\varphi(P), \varphi(Q)) = d(P, Q).$$

– On note

$$\text{Isom}(\mathbb{R}^n) = \{\varphi : \mathbb{R}^n \mapsto \mathbb{R}^n \text{ telles que } \forall P, Q \in \mathbb{R}^n, d(\varphi(P), \varphi(Q)) = d(P, Q)\}$$

l'ensemble des isométries.

– On note également

$$\text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}} = \{\varphi \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n), \varphi(\mathbf{0}) = \mathbf{0}\},$$

le sous-ensemble des isométries qui fixent le vecteur nul $\mathbf{0}$.

THÉORÈME 3.3. *Une isométrie est une transformation affine (une application affine bijective). Ainsi les ensembles $\text{Isom}(\mathbb{R}^n)$, $T(\mathbb{R}^n)$ et $\text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}}$ sont des sous-groupes du groupe des transformations affines $\text{AGL}(\mathbb{R}^n)$. Le groupe $\text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}}$ est un sous-groupe du groupe $\text{GL}(\mathbb{R}^n)$ des applications linéaires inversibles de \mathbb{R}^n . Le sous-groupe $T(\mathbb{R}^n)$ est distingué dans $\text{Isom}(\mathbb{R}^n)$ et $\text{Isom}(\mathbb{R}^n)$ est engendré par ses deux sous-groupes,*

$$\text{Isom}(\mathbb{R}^n) = T(\mathbb{R}^n) \circ \text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}}.$$

Toute isométrie φ se décompose de manière unique sous la forme

$$\varphi = t \circ \varphi_0, \quad t = t_{\varphi(\mathbf{0})} \in T(\mathbb{R}^n), \quad \varphi_0 = t_{-\varphi(\mathbf{0})} \circ \varphi \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}}$$

ou φ_0 est la partie linéaire de φ .

THÉORÈME 3.4. *Les isométries fixant l'origine $\mathbf{0}$ sont des applications linéaires sur \mathbb{R}^n : si $\varphi \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}}$ on a pour tout $\vec{u} = (x_1, \dots, x_n)$, $\vec{v} = (x'_1, \dots, x'_n)$ et $\lambda \in \mathbb{R}$*

$$\varphi(\lambda\vec{u} + \vec{v}) = \lambda\varphi(\vec{u}) + \varphi(\vec{v}).$$

Ce sont des applications bijectives: $\text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}} \subset \text{GL}(\mathbb{R}^n)$.

PROPOSITION 3.11. *Soit $\varphi \in \text{Isom}(\mathbb{R}^n)_{\mathbf{0}}$, alors φ preserve la longueur des vecteurs ainsi que leur produit scalaire:*

$$\forall \vec{v}, \vec{w} \in \mathbb{R}^n, \|\varphi(\vec{v})\| = \|\vec{v}\|, \langle \varphi(\vec{v}), \varphi(\vec{w}) \rangle = \langle \vec{v}, \vec{w} \rangle$$

COROLLAIRE 3.5. *L'application*

$$\begin{array}{ccc} \text{lin} : \cdot_0 : & \text{Isom}(\mathbb{R}^n) & \mapsto & \text{Isom}(\mathbb{R}^n)_0 \\ & \varphi & \mapsto & \varphi_0 \end{array}$$

qui a une isometrie associe sa partie lineaire est un morphisme de groupes dont le noyau est le groupe (distingue) des translations $T(\mathbb{R}^n)$

THÉORÈME 3.5. Soit $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ une application linéaire. Alors φ est une isométrie ssi l'un des conditions suivantes est satisfaite:

- (1) $\forall \vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n, \langle \varphi(\vec{u}), \varphi(\vec{v}) \rangle = \langle \vec{u}, \vec{v} \rangle.$
- (2) $\forall \vec{v} \in \mathbb{R}^n, \|\varphi(\vec{v})\| = \|\vec{v}\|.$
- (3) φ est inversible et $\forall \vec{u}, \vec{v} \in \mathbb{R}^n, \langle \varphi(\vec{u}), \vec{v} \rangle = \langle \vec{u}, \varphi^{-1}(\vec{v}) \rangle.$
- (4) φ transforme la base canonique $(\mathbf{e}_i^0)_{i \leq n}$ en une base orthonormée $(\varphi(\mathbf{e}_i^0))_{i \leq n}.$
- (5) φ transforme toute base orthonormée $(\mathbf{e}_i)_{i \leq n}$ en une base orthonormée $(\varphi(\mathbf{e}_i))_{i \leq n}.$