

- 2.1.** Soit  $X$  un espace topologique de Hausdorff localement compact, alors chaque point de  $X$  est contenu dans un voisinage compact, donc pre compact.  
Si chaque point de  $X$  est contenu dans un voisinage pre compact, alors  $X$  admet trivialement une base d'ouvert pre compacts.  
Supposer que  $X$  est Hausdorff et admet une base d'ouverts pre compacts. Alors pour chaque  $x$  on trouve un ouvert  $U$  pre compact de  $X$  contenant  $x$ . En prenant l'adhérence de  $U$  on obtient un compact contenant  $x$ .
- 2.2.** Ce résultat est obtenu par définition de la topologie de sous-espace.
- 2.3.** Soit  $X$  un tel espace. Comme  $X$  est un espace de Hausdorff localement compact, il admet une base d'ouverts précompacts. Comme il est à base dénombrable d'ouverts, il est recouvert par un nombre dénombrable de tels ensembles. Appelons cette collection  $\{U_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ . Soit  $K_1 = \bar{U}_1$  et supposer par induction qu'on a construit une suite  $K_1, K_2, \dots, K_k$  telle que  $U_j \subset K_j$  et  $K_{j-1} \subset \text{int}(K_j)$ . Comme  $K_k$  est compact, il existe  $m_k$  tel que  $K_k \subset U_1 \cup U_2 \cup \dots \cup U_{m_k}$ . En prenant  $K_{k+1} = \bar{U}_1 \cup \bar{U}_2 \cup \dots \cup \bar{U}_{m_k}$ ,  $K_{k+1}$  est un compact dont l'intérieur contient  $K_k$ . De plus en choisissant  $m_k > k + 1$  on obtient l'exhaustion par récurrence.
- 2.4.** Soit  $X$  un tel espace. Soit  $A \subset X$  un sous-espace non vide, dénombrable et fermé, et supposer que  $A$  n'a aucun point isolé. Comme  $A$  est fermé dans  $X$ , on a que  $A$  est aussi un espace métrique complet ou un espace de Hausdorff localement compact. Pour tout  $a \in A$ , le singleton  $\{a\}$  est nulle part dense dans  $A$ : il est fermé dans  $A$  car  $A$  est Hausdorff et il ne contient aucun sous ensemble ouvert non vide car  $A$  n'a pas de points isolés. Comme  $A$  est une union dénombrable de singletons, le théorème de Baire implique que  $A$  a un intérieur vide dans  $A$ , ce qui est une contradiction.
- 2.5.** Si  $V_1$  est de dimension  $n$  et  $V_2$  est de dimension  $m$ , on se rappelle que  $L(V_1, V_2)$  est un espace vectoriel de dimension  $nm$ , donc en prenant une base de  $V_1$  et une base de  $V_2$  et en considérant les matrices des applications linéaires entre ces espaces, on obtient des matrices  $n \times m$ . Ces matrices peuvent être vues comme des vecteurs de  $\mathbb{R}^{nm}$ , qui est évidemment une variété.
- 2.6.** Dans les 3 cas, chaque carte est un homéomorphisme et a été exhibé de façon explicite. Il suffit donc d'en calculer l'inverse puis de la composer avec une autre carte, puis de constater que le changement de carte est lisse.
- 2.7.** Soit  $\{U_i\}$  un recouvrement ouvert dénombrable de  $X$ . On a que la topologie relative de chaque  $U_i$  est à base dénombrable d'ouverts. C'est à dire qu'il existe une base de topologie  $\mathcal{B}_i = \{B_j\}$  dénombrable telle que  $U_j = \bigcup_j B_j$  et pour tout ouvert  $V \subset X$ ,  $V \cap U_i = \bigcup_{j_k} B_{j_k}$ .  
Soit  $U$  un ouvert de  $X$ , alors  $U = \cup_{i_m} U_{i_m} = \cup_{i_m} \cup_l B_l^{i_m}$  où  $\{B_l^{i_m}\}$  recouvrent  $U_{i_m}$ . Ceci est une union dénombrable. Les ouverts de la topologie relative d'un ouvert étant des ouverts de  $X$ , on obtient bien que la collection de tous les  $\mathcal{B}_i$  forme une base dénombrable d'ouverts de  $X$ .
- 2.8.** Soit  $P \in G_k(V)$ , c'est à dire  $P$  est un sous-espace vectoriel de  $V$  de dimension  $k$ . Considérer  $Q$  le complément orthogonal de  $P$  dans  $V$ , alors  $P \oplus Q = V$  et  $Q$  est de dimension  $n - k$ . De plus on constate que  $P \cap Q = \{0\}$ , donc  $P \in \mathcal{U}_Q$ , ce qui montre le résultat.
- 2.9.** Montrer que toute paire d'élément de  $G_k(V)$  est dans la carte  $(\phi, Q)$  pour un sous-espace  $Q \subset V$  de dimension  $n - k$ .