

**10.1.** Soit  $M$  une variété de dimension  $n$  et  $\omega \in \Omega^1(M)$ .

- Montrer que pour tout  $p \in M$  il existe  $f \in \mathcal{C}^\infty(M)$  telle que  $\omega_p = d_p f$ . (Noter que ceci est une égalité seulement pour le covecteur en un point.)
- Il suffit d'utiliser le théorème de Schwarz en coordonnées: Si  $\omega = df$ , alors  $\omega_i = \frac{\partial f}{\partial x^i}$  et donc

$$\frac{\partial \omega_i}{\partial x^j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^i \partial x^j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^j \partial x^i} = \frac{\partial \omega_j}{\partial x^i}.$$

- Soit  $\omega = \frac{ydx - xdy}{x^2 + y^2}$ , alors en utilisant le résultat précédent, on remarque que  $\frac{\partial \omega_1}{\partial y} = \frac{\partial \omega_2}{\partial x}$ .

**10.2.** Il suffit de prendre une base  $\{b_1, \dots, b_n\}$  de l'espace vectoriel  $V$  et d'écrire la matrice de Gram du 2-tenseur. Dans l'autre sens, on prend une matrice quelconque et on l'utilise comme étant la matrice de Gram d'un 2-tenseur.

Pour le déterminant, il faut voir le déterminant comme une application prenant  $n$  vecteurs, qui sont les  $n$  vecteurs colonne de la matrice. Ensuite les propriétés du déterminant montrent directement que c'est un  $n$  tenseur.

**10.3.** Soit  $T$  un  $k$ -tenseur alterné, c'est à dire que  $T(X_{\sigma(1)}, \dots, X_{\sigma(k)}) = \text{sgn}(\sigma)T(X_1, \dots, X_k)$ . On rappelle qu'en coordonnées,  $T_{i_1 \dots i_k} = T(\frac{\partial}{\partial x^{i_1}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^{i_k}})$ . Par conséquent

$$T_{\sigma(i_1) \dots \sigma(i_k)} = T(\frac{\partial}{\partial x^{\sigma(i_1)}}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^{\sigma(i_k)}}) = \text{sgn}(\sigma)T_{i_1 \dots i_k}$$

ce qui donne l'équivalence directement.

**10.4.** Cette formule est directe en appliquant la définition du déterminant.

**10.5.** On sait que  $\{\varepsilon_{i_1} \otimes \dots \otimes \varepsilon_{i_k} | 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n\}$  est une base de l'espace des tenseurs. Or  $\text{Alt} : \text{Tens}_k^0(V) \rightarrow \Lambda_k(V)$  (la projection d'un  $k$ -tenseur sur les  $k$ -formes) est linéaire, surjective, et de plus

$$\text{Alt}(\varepsilon_{i_1} \otimes \dots \otimes \varepsilon_{i_k}) = \frac{1}{k!} \varepsilon_{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{i_k}$$

donc  $\{\varepsilon_{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{i_k} | 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n\}$  engendre  $\Lambda_k(V)$ . Mais la formule du déterminant entraîne que  $\alpha = \varepsilon_{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{i_k} = 0$  si les  $i_j$  ne sont pas tous distincts, et aussi que  $\sigma \alpha = \text{sgn}(\sigma) \alpha$  pour tout  $\sigma \in S_k$ . Ainsi, on peut se ramener au cas où les indices sont tous distincts et ordonnés. Donc  $\{\varepsilon_{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon_{i_k} | 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n\}$  engendre  $\Lambda_k(V)$ . Il reste à voir que ces éléments sont linéairement indépendants. Soit  $e_1, \dots, e_n$  la base de  $V$  duale à  $\varepsilon_i$  et supposons  $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$  et  $1 \leq j_1 < \dots < j_k \leq n$ , alors on a

$$\varepsilon^{i_1} \wedge \dots \wedge \varepsilon^{i_k}(e_{j_1}, \dots, e_{j_k}) = \det(\varepsilon^{i_\mu}(e_{j_\nu})) = \delta_{i_\mu j_\nu}.$$

Ceci entraîne que les  $\varepsilon^I$  sont linéairement indépendants.