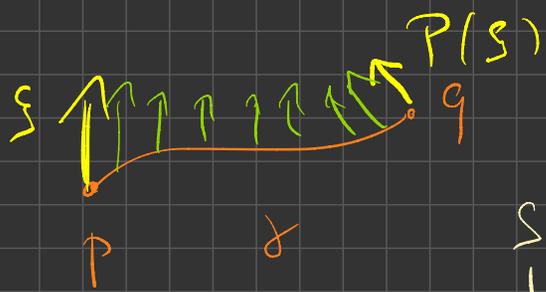


## § 3.4. Transport Parallèle

Def Soit  $\Pi$  une variété diff. et une connexion  $\nabla$ , on suppose  $\Pi$  est convexe et  $p, q \in \Pi$  et soit un chemin  $C^1$  par morceaux  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Pi$  qui relie  $p$  à  $q$ . On aimerait associer à ce chemin (et  $\nabla$ ) un isomorphisme linéaire

$$P^\gamma: T_p \Pi \rightarrow T_q \Pi$$

l'idée sera de "transporter" les vecteurs de  $T_p \Pi$  vers  $T_q \Pi$ , le long de  $\gamma$ , "parallèlement à eux même". La condition d'être "parallèle à soi-même" va être définie à partir de la connexion.

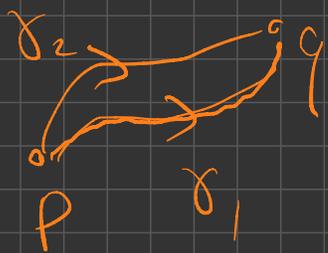


De plus, si  $(M, g)$  une variété semi-riemannienne et  $\Gamma$  est la connexion de Levi-Civita alors on veut que

$$P^r : (T_p M, g_p) \rightarrow (T_q M, g_q)$$

est une isométrie.

Remarque: En général le transport parallèle  $P^r$  dépend du chemin, Si  $\gamma_1, \gamma_2$  relient  $p$  à  $q$



Alors  $(P^{\gamma_2})^{-1} \circ P^{\gamma_1} : T_p M \rightarrow T_p M$

est le transport parallèle le long de

$$\gamma_1 * \gamma_2^{-1}$$

On appelle cet endomorphisme  $T^{\gamma} \in \text{End}(T_p \Pi)$   
( $\gamma = \gamma_1 * \gamma_2$ ) l'holonomie de  $\gamma$  (par la connexion  
 $\nabla$ )

Toutes ces holonomies engendrent un sous-groupe  
de  $GL(T_p \Pi) = \text{Ad}(T_p \Pi)$ . Le groupe  
d'holonomie de  $(\Pi, \nabla)$  en  $p$ .

Définition Si  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Pi$  un chemin  $C^\infty$ .  
On appelle champ de vecteurs le long de  $\gamma$   
est une fonction  $C^\infty$

$$X: [a, b] \rightarrow T\Pi$$

telles que  $\pi \circ X = \gamma$  où  $\pi: T\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  est la projection canonique (donc  $X_t \in T_{\gamma(t)}\mathbb{R}^n$ ,  $\forall t \in [a, b]$ )

On note  $T_\gamma$  l'ensemble des champs de vecteurs le long de  $\gamma$ . C'est un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel. Plus c'est un module sur l'algèbre  $C^\infty([a, b])$ .

Proposition L'opération de dérivée covariante est bien définie sur  $T_\gamma$ . C'est-à-dire : si  $Y \in T_\gamma$  alors sa dérivée covariante

$$\nabla_{\dot{\gamma}} Y = \nabla_t Y \text{ est bien définie.}$$

(Rappelons qu'à priori  $\nabla: \Gamma(\pi) \times \Gamma(\pi) \rightarrow \Gamma(\pi)$ , il faudrait connaître le champ  $\gamma$  sur  $\pi$  globalement)

Preuve Quitte à restreindre la courbe, on peut supposer que  $\gamma([a, b])$  est contenue dans le domaine  $U \subset \pi$  d'un système de coordonnées  $x^1, \dots, x^n$

On note

$$\left. \begin{aligned} \gamma(t) &= (x^1(t), \dots, x^n(t)) \\ \text{et } \dot{\gamma}_t &= \sum_{j=1}^n \dot{b}^j(t) \frac{\partial}{\partial x^j} \end{aligned} \right\}$$

On calcule

$$\begin{aligned} \nabla_t \dot{\gamma} &= \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} = \nabla_{(\dot{x}^i \partial_i)} (b^j \partial_j) \\ &= \sum_i \dot{x}^i \partial_i (b^j) \partial_j + b^j \sum_i \dot{x}^i \nabla_{\partial_i} \partial_j \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \nabla_t \gamma = \sum_i \dot{b}^i \partial_i + \sum_{i,j,k} \dot{x}^i b^j \Gamma_{ij}^k \partial_k$$

$$\nabla_t \gamma = \sum_k \left( \dot{b}^k + \sum_{i,j} \Gamma_{ij}^k \dot{x}^i b^j \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

#

Remarque (1) On a  $\dot{\gamma}(t) = (\dot{x}^1, \dots, \dot{x}^n)$   
 (on utilise ce "truc"  
 dans le calcul précédent)

$$= \sum_i \dot{x}^i \frac{\partial}{\partial x^i}$$

Donc  $\sum \dot{x}^i \frac{\partial}{\partial x^i} (b^j)$  signifie  $\frac{d}{dt} b^j(\gamma(t)) = \dot{b}^j(t)$

(2) On peut réécrire

$$\nabla_t \gamma = \frac{d}{dt} (\gamma_t) + \sum_{i,j,k} \Gamma_{ij}^k(\gamma(t)) \dot{x}^i b^j \frac{\partial}{\partial x^k}$$

# Propriétés l'opérateur de dérivation covariante

$$\nabla_t : \Gamma_\gamma \rightarrow \Gamma_\gamma$$

Vérifie

$$(1) \quad \nabla_t (\gamma_1 + \gamma_2) = \nabla_t \gamma_1 + \nabla_t \gamma_2$$

$$(2) \quad \nabla_t (h \cdot \gamma) = h \cdot \nabla_t \gamma + \frac{dh}{dt} \cdot \gamma \quad (\forall h \in C^\infty([a, b], \mathbb{R}))$$

(3) Si  $\nabla$  est la connexion de Levi-Civita par une métrique  $g$ , alors on a

$$\frac{d}{dt} \left( g_{\gamma(t)}(\gamma_1, \gamma_2) \right) = g_{\gamma(t)}(\nabla_t \gamma_1, \gamma_2) + g_{\gamma(t)}(\gamma_1, \nabla_t \gamma_2)$$

on peut écrire

$$\frac{d}{dt} \langle \gamma_1, \gamma_2 \rangle = \langle \nabla_t \gamma_1, \gamma_2 \rangle + \langle \gamma_1, \nabla_t \gamma_2 \rangle$$

Preuve: Exercice

Définition: Un champ de vecteur  $X \in \Gamma_r$  est dit parallèle (par la connexion) si

$$\nabla_t X \equiv 0$$

Exemple: le champ de vitesse de  $\gamma$  est  $\dot{\gamma} \in \Gamma_\gamma$  est parallèle ssi  $\nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \equiv 0$ , c'est-à-dire que  $\gamma$  est géodésique par  $\gamma$ .

Théorème Soit  $\Pi$  une variété connexe,  $C^\infty$ , avec une connexion  $\nabla$  et soit  $\gamma: [0, 1] \rightarrow \Pi$  un chemin  $C^\infty$ . Alors  $\forall \xi \in T_p \Pi$  ( $p = \gamma(0)$ ) il existe un unique  $X \in \Gamma_\gamma$  tel que

$$\nabla_t X \equiv 0 \quad \text{et} \quad X_0 = \xi \in T_p \Pi.$$

Notation On note  $P_t(\xi)$  (ou  $P_t^r(\xi)$ ) le  
vecteur  $X_t \in T_{\gamma(t)}(\Pi)$  de ce théorème.

On l'appelle le transport parallèle de  $\xi$  le  
long de  $\gamma$



$$X_t = P_t(\xi) \in T_{\gamma(t)} \Pi$$

Remarque Par construction, le transport parallèle  
associe à un vecteur  $\xi \in T_{\gamma(0)} \Pi$  un champ  
de vecteurs le long de  $\gamma$

donc on a  $P^\gamma: T_p \Pi \rightarrow T_x$

lorsqu'on s'intéresse à l'extrémité  $q = \gamma(1)$  du chemin, on appelle aussi "transport parallèle"

l'application:

$$P_{\gamma}^r: T_p \Pi \rightarrow T_q \Pi$$

Preuve du Théorème: On suppose d'abord que

$\gamma([0, 1]) \subset U = \text{domaine dans } \Pi \text{ d'un système}$   
de coordonnées ou note

$$\gamma(t) = (x^1(t), \dots, x^n(t))$$

et  $\xi = \sum \xi^i \frac{\partial}{\partial x^i} \in T_p U = T_p \Pi$ , ( $p = \gamma(0)$ )

On définit des fonctions  $C^\infty$

$$a_1, \dots, a_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

par les conditions :

$$(*) \begin{cases} \frac{da^k}{dt} = - \sum_{i,j=1}^n \Gamma_{ij}^k(x(t)) \dot{x}^i(t) a^j(t) \\ a^k(0) = \delta^{k, \text{...}} \end{cases}$$

Le théorème d'existence et d'unicité des solutions de systèmes d'EDO linéaire nous garantit l'existence et l'unicité des  $a^i(t)$  ( $\forall t \in [0, 1]$ )

Notons 
$$X_t = \sum_{i=1}^n \dot{\alpha}^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i} \in T\mathcal{U}$$

qu'on regarde comme vecteur tangent en  $\gamma(t)$

( $X_t \in T_{\gamma(t)}\Pi$ ). Par construction ce

champ de vecteur appartient à  $\Gamma_t$  et

vérifie

$$X_0 = \xi \in T_p\Pi \text{ et } \nabla_t \xi = 0$$

Si  $\gamma$  est une courbe générale (pas contenue dans un domaine de coordonnées) alors on écrit  $\gamma$  comme concaténation d'arcs

de courbes  $\gamma_1, \dots, \gamma_s$  avec chaque  $\gamma_s$   
contenu dans un domaine de coordonnées #

Autre Argument: On construit le transport  
parallèle  $P = P^\sigma: T_p M \rightarrow T_\sigma$  ( $p = \sigma(0)$ )

de la façon suivante: Soit

$Z_1, \dots, Z_n \in T_\sigma$   $n$  champs de vecteurs

qui sont linéairement indépendants  $\forall t \in [0, 1]$

et  $C^\infty$ . On dit que  $\{Z_1(t), \dots, Z_n(t)\} \subset T_{\sigma(t)} M$

est un repère mobile le long de  $\sigma$



On définit  $n^2$  fonctions

$$d_i^j : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \text{ par}$$

$$\nabla_t z_i = \sum_j d_i^j z_j$$

et on note

$$D(t) = (d_i^j(t))$$

Notons également

$$P_t(z_i(0)) = \sum_{k=1}^n P_i^k(t) z_k(t)$$

et on note

$$P(t) = (P_i^k(t))$$

la condition  $\nabla_+ \left( P_+ (z_i(0)) \right) = 0$  s'écrit

$$\nabla_+ \left( P_+ (z_i(0)) \right) = \sum_{k=1}^n \nabla_+ \left( P_i^k(t) \cdot z_k(t) \right)$$

$$= \sum_{k=1}^n \dot{P}_i^k(t) z_k + \sum_{k=1}^n P_i^k(t) \nabla_+ (z_k(t))$$

$$= \sum_{k=1}^n \dot{P}_i^k(t) z_k + \sum_{(k,j)} P_i^k d_{k,j}^j z_j$$

$$= \sum_j \left( \dot{P}_i^j + \sum_k d_{k,j}^j P_i^k \right) z_j = 0$$

Donc les fonctions  $P_i^j: [0, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$  sont  
définies par les conditions

$$\left\{ \begin{array}{l} P_i^j(t) = - \sum_k d_k^j(t) P_i^k(t) \\ P_i^j(0) = \delta_i^k \end{array} \right.$$

Matriciellement

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dP}{dt} = -D(t)P(t) \\ P(0) = I \end{array} \right.$$

De nouveau le théorème sur les EDO linéaire  
n'est garanti l'existence et l'unicité de  $P(t)$   
 $\forall t \in [0, T]$  #

Remarque la notion de repère mobile

$Z_1, \dots, Z_n \in T_\gamma$  le long de la courbe  $\gamma$   
permet d'écrire tout champ  $X \in T_\gamma$   
de façon unique sous la forme

$$X_t = \sum_{k=1}^n a^k(t) Z_k(t) \in T_{\gamma(t)} M$$

