

§ 3.4. Transport Parallèle

Def Soit M une variété diff. et une connexion ∇ , on suppose M est convexe et $p, q \in M$ et soit un chemin C^1 par morceaux $\gamma: [a, b] \rightarrow M$ qui relie p à q . On aimerait associer à ce chemin (et ∇) un isomorphisme linéaire

$$P^\gamma: T_p M \rightarrow T_q M$$

l'idée sera de "transporter" les vecteurs de $T_p M$ vers $T_q M$, le long de γ , "parallèlement à eux même". la condition d'être "parallèle à soi-même" va être définie à partir de la connexion.

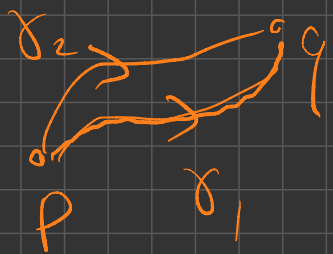


De plus, si (M, g) une variété semi-riemannienne et Γ est la connexion de Levi-Civita alors on veut que

$$P^r : (T_p M, g_p) \rightarrow (T_q M, g_q)$$

est une isométrie.

Remarque: En général le transport parallèle P^r dépend du chemin, Si γ_1, γ_2 relient p à q



Alors $(P^{\gamma_2})^{-1} \circ P^{\gamma_1} : T_p M \rightarrow T_p M$

est le transport parallèle le long de

$$\gamma_1 * \gamma_2^{-1}$$

On appelle cet endomorphisme $T^{\gamma} \in \text{End}(T_p \Pi)$
($\gamma = \gamma_1 * \gamma_2$) l'holonomie de γ (par la connexion
 ∇)

Toutes ces holonomies engendrent un sous-groupe
de $GL(T_p \Pi) = \text{Ad}(T_p \Pi)$. Le groupe
d'holonomie de (Π, ∇) en p .

Définition Si $\gamma: [a, b] \rightarrow \Pi$ un chemin C^∞ .
On appelle champ de vecteurs le long de γ
est une fonction C^∞

$$X: [a, b] \rightarrow T\Pi$$

telles que $\pi_* X = \gamma$ où $\pi: T\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ est la projection canonique (donc $X_t \in T_{\gamma(t)}\mathbb{R}$, $\forall t \in [a, b]$)

On note T_γ l'ensemble des champs de vecteurs le long de γ . C'est un \mathbb{R} -espace vectoriel. Plus c'est un module sur l'algèbre $C^\infty([a, b])$.

Proposition L'opération de dérivée covariante est bien définie sur T_γ . C'est-à-dire : si $Y \in T_\gamma$ alors sa dérivée covariante

$$\nabla_{\dot{\gamma}} Y = \nabla_t Y \text{ est bien définie.}$$

(Rappelons qu'à priori $\nabla: \Gamma(\pi) \times \Gamma(\pi) \rightarrow \Gamma(\pi)$, il faudrait connaître le champ γ sur π globalement)

Preuve Quitte à restreindre la courbe, on peut supposer que $\gamma([a, b])$ est contenue dans le domaine $U \subset \pi$ d'un système de coordonnées x^1, \dots, x^n

On note

$$\gamma(t) = (x^1(t), \dots, x^n(t))$$

et

$$\dot{\gamma}_t = \sum_{j=1}^n \dot{b}^j(t) \frac{\partial}{\partial x^j}$$

On calcule

$$\begin{aligned} \nabla_t \dot{\gamma} &= \nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} = \nabla_{(\dot{x}^i \partial_i)} (b^j \partial_j) \\ &= \sum_i \dot{x}^i \partial_i (b^j) \partial_j + b^j \sum_i \dot{x}^i \nabla_{\partial_i} \partial_j \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \nabla_t \gamma = \sum_i \dot{b}^i \partial_i + \sum_{i,j,k} \dot{x}^i b^j \Gamma_{ij}^k \partial_k$$

$$\nabla_t \gamma = \sum_k \left(\dot{b}^k + \sum_{i,j} \Gamma_{ij}^k \dot{x}^i b^j \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

#

Remarque (1) On a $\dot{\gamma}(t) = (\dot{x}^1, \dots, \dot{x}^n)$
 (on utilise ce "truc"
 dans le calcul précédent)

$$= \sum_i \dot{x}^i \frac{\partial}{\partial x^i}$$

Donc $\sum \dot{x}^i \frac{\partial}{\partial x^i} (b^j)$ signifie $\frac{d}{dt} b^j(\gamma(t)) = \dot{b}^j(t)$

(2) On peut réécrire

$$\nabla_t \gamma = \frac{d}{dt} (\gamma_t) + \sum_{i,j,k} \Gamma_{ij}^k(\gamma(t)) \dot{x}^i b^j \frac{\partial}{\partial x^k}$$

Propriétés l'opérateur de dérivation covariante

$$\nabla_t : \Gamma_\sigma \rightarrow \Gamma_\sigma$$

Vérifie

$$(1) \quad \nabla_t (\gamma_1 + \gamma_2) = \nabla_t \gamma_1 + \nabla_t \gamma_2$$

$$(2) \quad \nabla_t (h \cdot \gamma) = h \cdot \nabla_t \gamma + \frac{dh}{dt} \cdot \gamma \quad (\forall h \in C^\infty([a,b], \mathbb{R}))$$

(3) Si ∇ est la connexion de Levi-Civita par une métrique g , alors on a

$$\frac{d}{dt} \left(g_{\gamma(t)}(\gamma_1, \gamma_2) \right) = g_{\gamma(t)}(\nabla_t \gamma_1, \gamma_2) + g_{\gamma(t)}(\gamma_1, \nabla_t \gamma_2)$$

on peut écrire

$$\frac{d}{dt} \langle \gamma_1, \gamma_2 \rangle = \langle \nabla_t \gamma_1, \gamma_2 \rangle + \langle \gamma_1, \nabla_t \gamma_2 \rangle$$

Preuve: Exercice

Définition: Un champ de vecteur $X \in \Gamma_r$ est dit parallèle (par la connexion) si

$$\nabla_t X \equiv 0$$

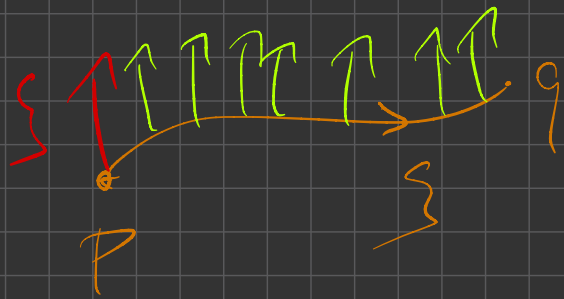
Exemple: le champ de vitesse de γ est $\dot{\gamma} \in \Gamma_\gamma$ est parallèle ssi $\nabla_{\dot{\gamma}} \dot{\gamma} \equiv 0$, c'est-à-dire que γ est géodésique par γ .

Théorème Soit Π une variété connexe, C^∞ , avec une connexion ∇ et soit $\gamma: [0, 1] \rightarrow \Pi$ un chemin C^∞ . Alors $\forall \xi \in T_p \Pi$ ($p = \gamma(0)$) il existe un unique $X \in \Gamma_\gamma$ tel que

$$\nabla_t X \equiv 0 \quad \text{et} \quad X_0 = \xi \in T_p \Pi.$$

Notation On note $\mathcal{P}_t(\xi)$ (ou $\mathcal{P}_t^r(\xi)$) le
 vecteur $X_t \in T_{\gamma(t)}(\Pi)$ de ce théorème.

On l'appelle le transport parallèle de ξ le
 long de γ



$$X_t = \mathcal{P}_t(\xi) \in T_{\gamma(t)} \Pi$$

Remarque Par construction, le transport parallèle
 associe à un vecteur $\xi \in T_{\gamma(0)} \Pi$ un champ
 de vecteurs le long de γ

donc on a $P^\gamma: T_p \Pi \rightarrow T_x$

lorsqu'on s'intéresse à l'extrémité $q = \gamma(1)$ du chemin, on appelle aussi "transport parallèle"

l'application:

$$P_{\gamma}^r: T_p \Pi \rightarrow T_q \Pi$$

Preuve du Théorème: On suppose d'abord que

$\gamma([0, 1]) \subset U = \text{domaine dans } \Pi \text{ d'un système}$
de coordonnées ou note

$$\gamma(t) = (x^1(t), \dots, x^n(t))$$

et $\xi = \sum \xi^i \frac{\partial}{\partial x^i} \in T_p U = T_p \Pi$, ($p = \gamma(0)$)

On définit des fonctions C^∞

$$a_1, \dots, a_n: [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

par les conditions :

$$(*) \quad \begin{cases} \frac{da^k}{dt} = - \sum_{i,j=1}^n \Gamma_{ij}^k(x(t)) \dot{x}^i(t) a^j(t) \\ a^k(0) = \delta^{kj} \end{cases}$$

Le théorème d'existence et d'unicité des solutions de systèmes d'EDO linéaire nous garantit l'existence et l'unicité des $a^i(t)$ ($\forall t \in [0, 1]$)

Notons $X_t = \sum_{i=1}^n \dot{\alpha}^i(t) \frac{\partial}{\partial x^i} \in TU$

qu'on regarde comme vecteur tangent en $\gamma(t)$

($X_t \in T_{\gamma(t)}\Pi$). Par construction ce

champ de vecteur appartient à Γ_t et

vérifie

$$X_0 = \xi \in T_p\Pi \text{ et } \nabla_t \xi = 0$$

Si γ est une courbe générale (pas contenue dans un domaine de coordonnées) alors on écrit γ comme concaténation d'arcs

de courbes $\gamma_1, \dots, \gamma_s$ avec chaque γ_s
contenu dans un domaine de coordonnées #

Autre Argument: On construit le transport
parallèle $P = P^\sigma: T_p M \rightarrow T_\sigma$ ($p = \sigma(0)$)

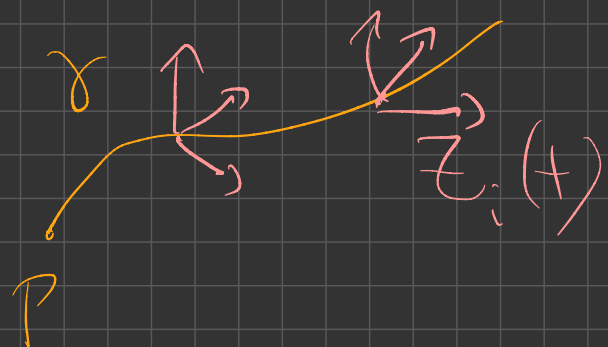
de la façon suivante: Soit

$Z_1, \dots, Z_n \in T_\sigma$ n champs de vecteurs

qui sont linéairement indépendants $\forall t \in [0, 1]$

et C^∞ . On dit que $\{Z_1(t), \dots, Z_n(t)\} \subset T_{\sigma(t)} M$

est un repère mobile le long de σ



On définit n^2 fonctions

$$d_i^j : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R} \text{ par}$$

$$\nabla_t z_i = \sum_j d_i^j z_j$$

et on note

$$D(t) = (d_i^j(t))$$

Notons également

$$P_t(z_i(0)) = \sum_{k=1}^n P_i^k(t) z_k(t)$$

et on note

$$P(t) = (P_i^k(t))$$

la condition $\nabla_+ \left(P_+ (z_i(0)) \right) = 0$ s'écrit

$$\nabla_+ \left(P_+ (z_i(0)) \right) = \sum_{k=1}^n \nabla_+ \left(P_i^k(t) \cdot z_k(t) \right)$$

$$= \sum_{k=1}^n \dot{P}_i^k(t) z_k + \sum_{k=1}^n P_i^k(t) \nabla_+ (z_k(t))$$

$$= \sum_{k=1}^n \dot{P}_i^k(t) z_k + \sum_{(k,j)} P_i^k d_{k,j}^j z_j$$

$$= \sum_j \left(\dot{P}_i^j + \sum_k d_{k,j}^j P_i^k \right) z_j = 0$$

Donc les fonctions $P_i^j: [0, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ sont
définies par les conditions

$$\begin{cases} \dot{P}_i^j(t) = - \sum_k d_k^j(t) P_i^k(t) \\ P_i^j(0) = \delta_i^k \end{cases}$$

Matriciellement

$$\begin{cases} \frac{dP}{dt} = -D(t)P(t) \\ P(0) = I \end{cases}$$

De nouveau le théorème sur les EDO linéaires
n'est garanti l'existence et l'unicité de $P(t)$
 $\forall t \in [0, T]$ #

Remarque la notion de repère mobile

$Z_1, \dots, Z_n \in T_\gamma$ le long de la courbe γ
permet d'écrire tout champ $X \in T_\gamma$
de façon unique sous la forme

$$X_t = \sum_{k=1}^n a^k(t) Z_k(t) \in T_{\gamma(t)} M$$

