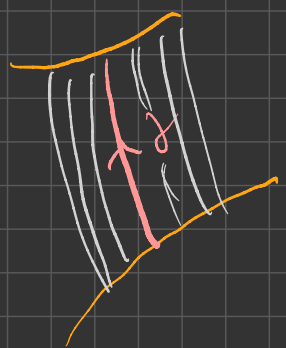


## § 3.5. Formule de variation première

But On se donne un curve  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{T}$ , de classe  $C^2$  dans une variété riemannienne  $(\mathbb{T}, g)$ . On veut calculer la dérivée de la longueur de toute variation

( $C^2$ )  $\varphi: (-\varepsilon, \varepsilon) \times [a, b] \rightarrow \mathbb{T}$  de  $\gamma$



On note  $\gamma_s(t) = \gamma_s(t) = \varphi(s, t)$  que l'on voit comme une famille de courbes qui déforme  $\gamma$ .

Question :  $\frac{d}{ds} l(\gamma_s) = ?$

On note

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{\partial \varphi}{\partial t} = \varphi_* \left( \frac{\partial}{\partial t} \right) = \text{(Vitesse le long de } \gamma_s) \\ \frac{\partial \varphi}{\partial s} = \varphi_* \left( \frac{\partial}{\partial s} \right) = \text{"Champ de déformation"} \end{array} \right.$$

Lemme 1 Si  $\nabla$  est la connexion de Levi-Civita de  $g$ , alors

$$\nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial s} = \nabla_s \frac{\partial \varphi}{\partial t}$$

Preuve: On vérifie cette relation dans un système de coordonnées locales  $(x^1, \dots, x^n)$ . On a

$$\frac{\partial \varphi}{\partial s} = \frac{\partial \varphi^k}{\partial s} \frac{\partial}{\partial x^k}, \quad \frac{\partial \varphi}{\partial t} = \frac{\partial \varphi^k}{\partial t} \frac{\partial}{\partial x^k}$$

Also

$$\begin{aligned}\nabla_t \left( \frac{\partial \varphi}{\partial s} \right) &= \nabla_t \left( \frac{\partial \varphi^k}{\partial s} \frac{\partial}{\partial x^k} \right) \\ &= \frac{\partial \varphi^k}{\partial t \partial s} \frac{\partial}{\partial x^k} + \frac{\partial \varphi^k}{\partial s} \cdot \nabla_t \frac{\partial}{\partial x^k}\end{aligned}$$

or

$$\begin{aligned}\nabla_t \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \right) &= \nabla_{\frac{\partial \varphi}{\partial t}} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \right) = \nabla_{\frac{\partial \varphi^i}{\partial t}} \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \right) \\ &= \frac{\partial \varphi^i}{\partial t} \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \left( \frac{\partial}{\partial x^j} \right) = \frac{\partial \varphi^i}{\partial t} \cdot \Gamma_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x^k}\end{aligned}$$

$\Rightarrow$

$$\nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial s} = \left( \frac{\partial \varphi^k}{\partial t \partial s} + \frac{\partial \varphi^i}{\partial s} \frac{\partial \varphi^i}{\partial t} \cdot \Gamma_{ij}^k \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$$

Puisque  $\Gamma_{ij}^k = \Gamma_{ji}^k$  (par la convexité de Levi-Civita)

donc  $\nabla_{\frac{\partial \varphi}{\partial t}}$  est donné par la même expression  $\#$

Remarque Ce lemme a une autre explication :

la connexion de Levi-Civita est sans torsion :

$$\nabla_x y - \nabla_y x = [x, y] \quad (\forall x, y \in \Gamma(\pi))$$

on applique cette identité aux champs  $\frac{\partial \varphi}{\partial t}, \frac{\partial \varphi}{\partial s}$  :

$$\begin{aligned} \nabla_{\frac{\partial \varphi}{\partial s}} \frac{\partial \varphi}{\partial t} - \nabla_{\frac{\partial \varphi}{\partial t}} \frac{\partial \varphi}{\partial s} &= \left[ \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right] \\ &= \left[ \varphi_* \frac{\partial}{\partial s}, \varphi_* \frac{\partial}{\partial t} \right] \end{aligned}$$

$$= \varphi_* \left( \left[ \frac{\partial}{\partial s}, \frac{\partial}{\partial t} \right] \right)$$

$$= \varphi_* (0) = 0$$

#

Lemme 2 Sous les hypothèses précédentes on a

$$\frac{d}{ds} l(\gamma_s) = \int_a^b \frac{g \left( \sigma_t \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)}{\left\| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\|} dt$$

Preuve Le champ  $\frac{\partial \varphi}{\partial t}$  est  $C^1$  ainsi que le tenseur métrique  $g$ , on peut dériver sous le signe d'intégration :

$$\frac{d}{ds} l(\varphi_s) = \frac{d}{ds} \int_a^b \left\| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\| dt = \frac{d}{ds} \int_a^b \sqrt{\left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial t}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle} dt$$

$$= \int_a^b \frac{1}{2} \frac{d}{ds} \sqrt{\left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial t}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle} dt = \int_a^b \frac{1}{2} \frac{\frac{d}{ds} \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial t}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle}{\sqrt{\left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial t}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle}} dt$$

$$= \int_a^b \frac{\left\langle \nabla_s \frac{\partial \varphi}{\partial t}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle}{\left\| \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\|^2} dt \quad \left( \text{car } \nabla \text{ est compatible avec } g: \right. \\ \left. X(g(\gamma, \gamma)) = 2g(\nabla_X \gamma, \gamma) \right)$$

$$= \int_a^b \frac{\left\langle \nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle}{\left\| \dot{\gamma}_s \right\|^2} dt \quad \left( \text{par le lemme 1} \right. \\ \left. \text{et } \dot{\gamma}_s(t) = \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right)$$

#

On va supposer que  $\gamma$  est parcourue à vitesse constante (on peut reparamétriser  $\gamma$  si nécessaire, ça ne change pas la longueur de  $\gamma$ )

On a alors  $l = l(\gamma) = \|\dot{\gamma}\| \cdot (b-a) \Rightarrow \frac{1}{\|\dot{\gamma}\|} = \frac{(b-a)}{l}$

Le lemme précédent s'écrit :

$$\frac{d}{ds} \Big|_{s=0} l(\gamma_s) = \frac{(b-a)}{l} \int_a^b \left\langle \nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle dt$$

Truc (intégration par parties)

$$\frac{d}{dt} \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle = \left\langle \nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle + \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle$$

de plus, en  $s=0$  on a  $\frac{\partial \varphi}{\partial t} = \dot{\gamma}(t)$ . Donc

On a

$$\frac{d}{ds} \Big|_{s=0} l(\gamma_s) = \frac{(b-a)}{l} \int_a^b \left( \frac{d}{dt} \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle - \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \nabla_t \frac{\partial \varphi}{\partial t} \right\rangle \right) dt$$

# Théorème

$$\frac{d}{ds} \Big|_{s=0} l(\gamma_s) = \frac{(b-a)}{l} \left[ \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial s}(0, t), \dot{\gamma}(t) \right\rangle \Big|_{t=a}^b - \int_a^b \left\langle \frac{\partial \varphi}{\partial s}, \nabla_t \dot{\gamma} \right\rangle dt \right]$$

(a)  $l = l(\gamma)$  C'est la formule de variation première par les longueurs.

Corollaire 1 Une courbe  $\gamma: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$  de classe  $C^2$  est critique par la fonctionnelle longueur, par les variations à extrémités fixes si et seulement si  $\gamma$  est géodésique. (et à  $\|\dot{\gamma}\| = \text{const.}$ )

Preuve Si  $\varphi: (-\varepsilon, \varepsilon) \times [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$  est une variation à extrémités fixes, alors  $\varphi(s, a) = \gamma(a) = p$ ,  $\varphi(s, b) = \gamma(b) = q$ ,  $\forall s$

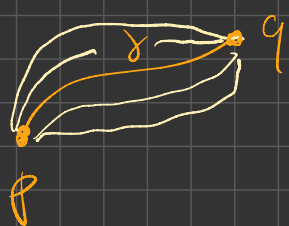


alors on a

$$\frac{\partial \varphi}{\partial s}(0, a) = 0 \in T_p \Pi, \quad \frac{\partial \varphi}{\partial s}(0, b) = 0 \in T_q \Pi$$

Donc la formule de variation première se réduit à

$$\frac{d}{ds} l(\gamma_s) = - \frac{(b-a)}{l} \int_a^b \langle \gamma, \nabla_t \dot{\gamma} \rangle dt, \quad \dot{\gamma} = \frac{\partial \varphi}{\partial s}$$



Cette quantité s'annule par toute variation de  $\gamma$  à extrémités fixées

$$\Leftrightarrow \nabla_t \dot{\gamma} = 0$$

$\Leftrightarrow \gamma$  est géodésique.  $\#$

Cas particulier: Si  $\gamma$  est une courbe de classe  $C^2$  qui relie  $p$  à  $q$  ( $p, q \in \Pi$ ) et minimise la longueur, i.e.,

$$L(\gamma) = d(p, q) = \inf \left\{ L(\alpha) \mid \alpha = \text{courbe de } p \text{ à } q \right\}$$

Alors  $\gamma$  est géodésique (après reparamétrisation éventuelle).

Remarque (1) Ce résultat reste vrai pour les courbes  $C^1$  par morceaux. On a le résultat suivant:

Si  $\gamma: [a, b] \rightarrow \Pi$  est une courbe  $C^1$  par morceaux reliant  $p$  à  $q$  et de longueur minimale et paramétrisée à vitesse constante. Alors  $\gamma$  est  $C^2$  et  $\nabla_t \dot{\gamma} = 0$ .

(2) Toute géodésique est parcourue à vitesse constante

(preuve:  $\frac{d}{dt} \|\dot{\gamma}\|^2 = \frac{d}{dt} (g(\dot{\gamma}, \dot{\gamma})) = 2g(\underbrace{\nabla_t \dot{\gamma}}_{=0}, \dot{\gamma}) = 0$ )

Corollaire 2 Si  $N \subset M$  est une sous-variété de  $M$ ,  
 $p \notin N$  et  $\gamma$  une courbe ( $C^2$ ) qui relie  $p$  à  $N$   
et qui vérifie

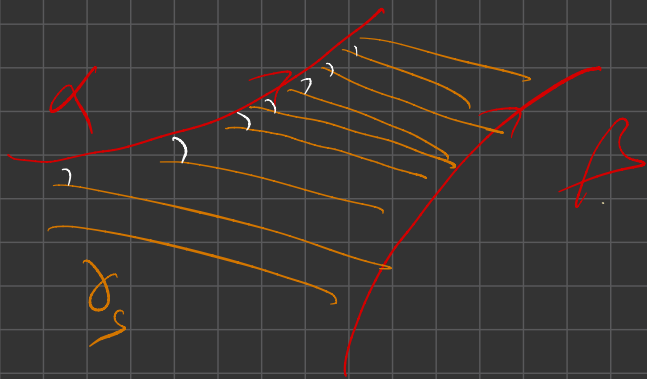
$$l(\gamma) = \inf \{ l(\alpha) \mid \alpha: [a, b] \rightarrow M, \alpha(a) = p, \alpha(b) \in N \}$$

Alors on a  $\dot{\gamma}(b)$  est orthogonal à  $T_{\gamma(b)}N$   
(une courbe minimisante tombe orthogonalement sur  $N$ )

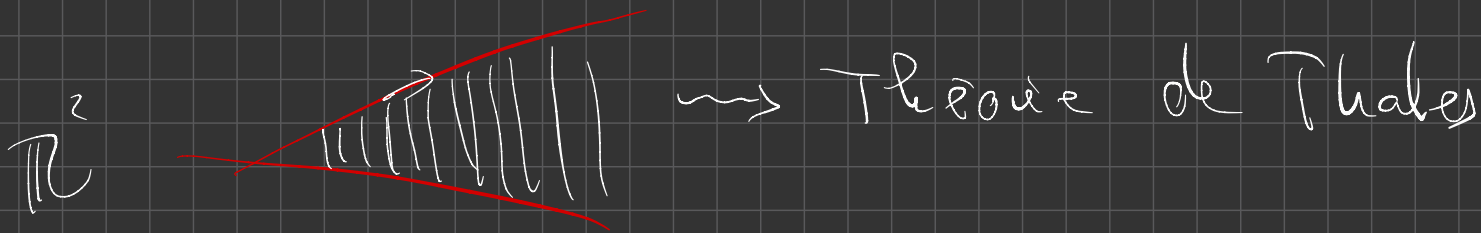


Preuve Exercice.

Variante (exemple) Si on a deux courbes  $\alpha(s), \beta(s)$  dans  $\mathbb{R}^2$  et  $\gamma_s$  on a une géodésique  $\gamma_s(t) = \varphi(s, t)$  relie  $\alpha(s)$  à  $\beta(s)$ . Alors la dérivée de  $L(\gamma_s)$  ne dépend que des angles entre  $\gamma$  et  $\alpha, \beta$



$$\Rightarrow \frac{d}{ds} L(\gamma_s) = \frac{(b-a)}{L(\gamma_s)} \left[ \langle \dot{\alpha}(s), \dot{\gamma}_s(a) \rangle - \langle \dot{\beta}(s), \dot{\gamma}_s(b) \rangle \right]$$



## § 3.6 L'application exponentielle

Théorème : Soit  $(M, g)$  une variété (semi)-riemannienne.

Alors il existe un ouvert  $D \subset \mathbb{R} \times TM$ , contient le sous-ensemble  $\{0\} \times TM$  tel que pour tout élément  $(p, v) \in TM$  (i.e.  $v \in T_p M$ ), il existe une unique géodésique

$$\gamma = \gamma_{p,v} : ]_{p,v} \longrightarrow M$$

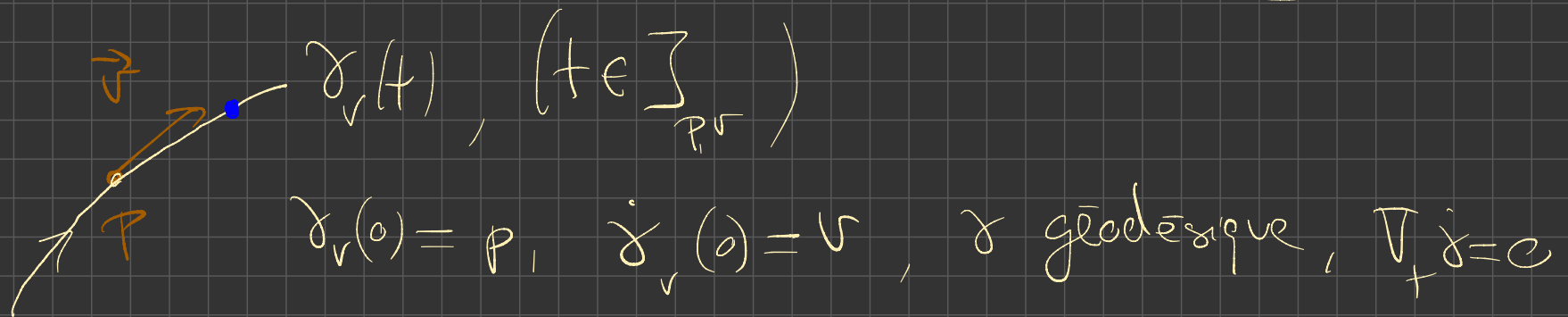
où  $]_{p,v} = \{ t \in \mathbb{R} \mid (t, \dot{\gamma}_{p,v}(t)) \in D \} =$  intervalle dans  $\mathbb{R}$

f.q.  $\gamma_{p,v}(0) = p$ ,  $\dot{\gamma}_{p,v}(0) = v$ .

De plus, l'application  $(p, v) \mapsto \gamma_{p,v}(t)$  est  $C^\infty$   $\forall t$ .

Preuve On se ramène en coordonnées locales et on utilise le théorème d'existence, unicité et dépendance par rapport aux conditions initiales des solutions d'ED.O appliqué à

$$\nabla_t \dot{\gamma} = 0 \Leftrightarrow \ddot{x}^k + \sum_{i,j=1}^n \Gamma_{ij}^k(x) \dot{x}^i \dot{x}^j = 0 \quad \#$$



Définition (provisoire) On note  $\exp_p(v) = \gamma_v(1)$   
 (lorsque c'est bien défini, i.e.  $1 \in I_{p,v}$ )





















