

MOOC semaine 6

Héritage multiple

Objectif: Définir clairement des concepts (ou propriétés) *indépendants* dans des classes et s'en servir comme un menu pour créer des classes plus élaborées par héritage multiple.

Plan:

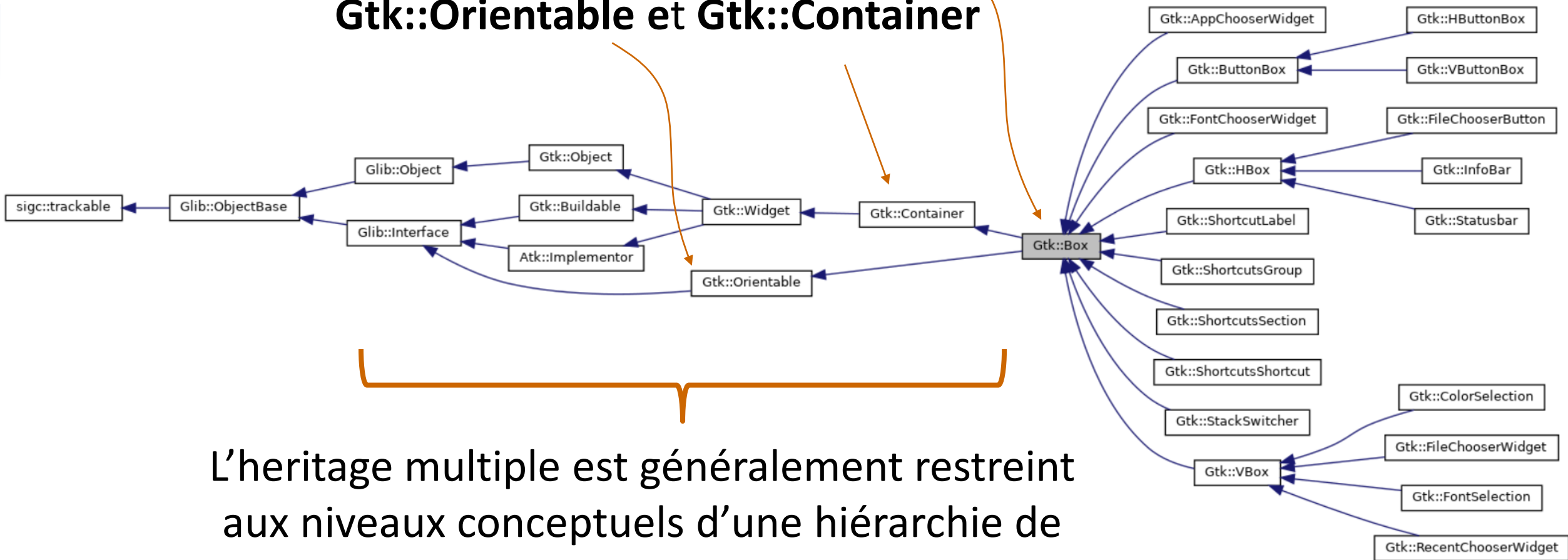
- Brève illustration sur Gtk
- Le lien virtuel: un second usage pour le mot clef **virtual**
- Exemples: configuration en losange avec/sans lien virtuels

Exemple: la classe `Gtk::Box`

hérite des classes

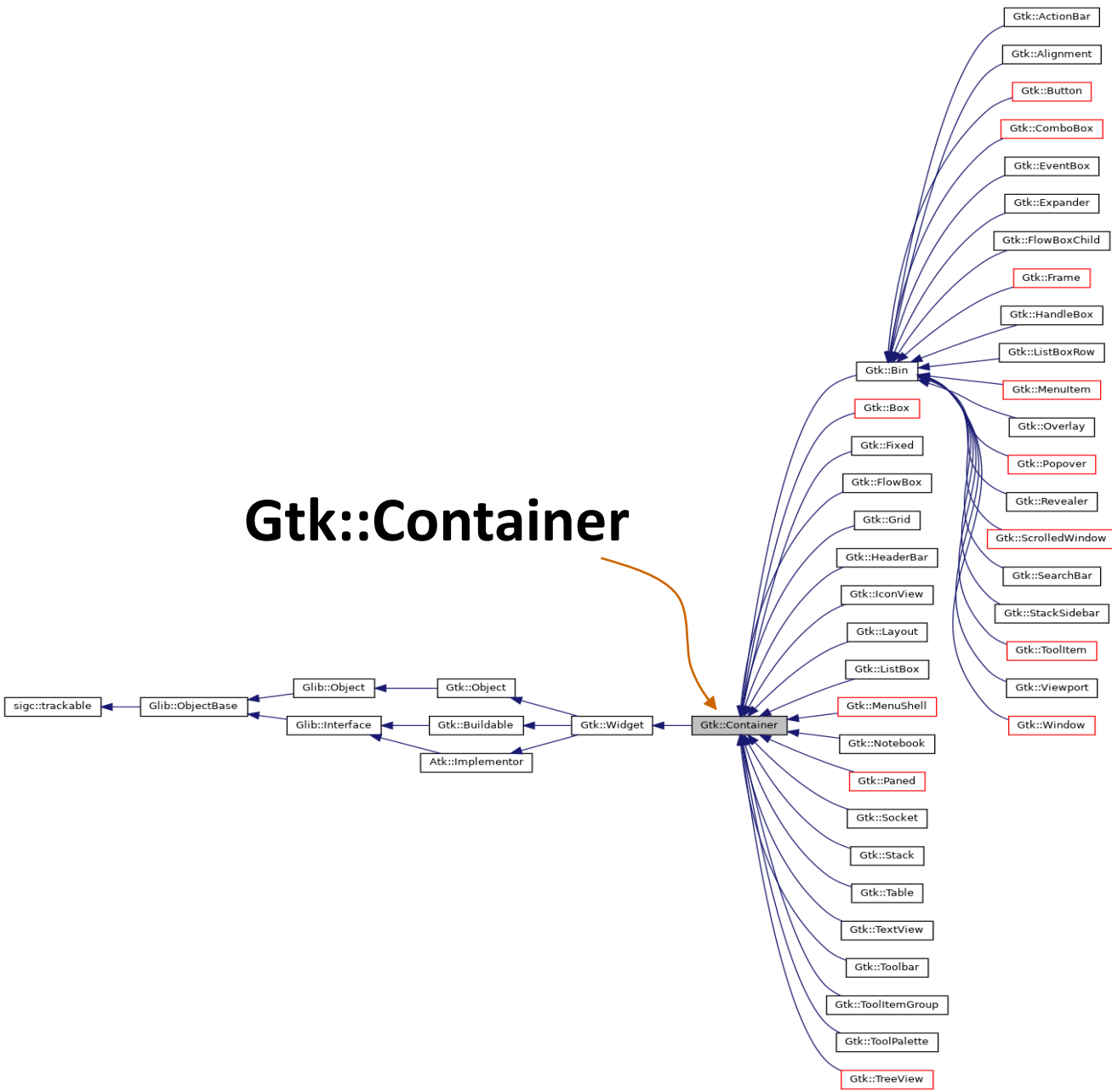
`Gtk::Orientable` et `Gtk::Container`

Spécialisation



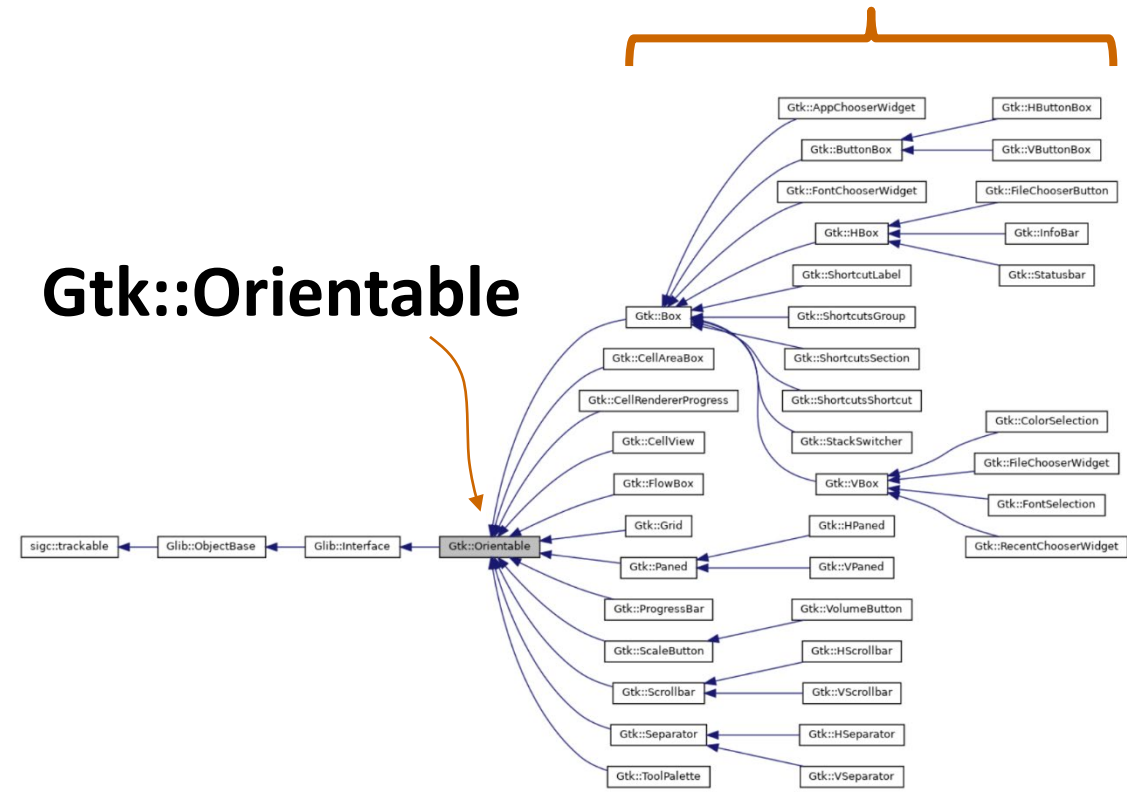
L'héritage multiple est généralement restreint aux niveaux conceptuels d'une hiérarchie de classe et pratiqué sur très peu de classes

Gtk::Container



Spécialisation

Gtk::Orientable

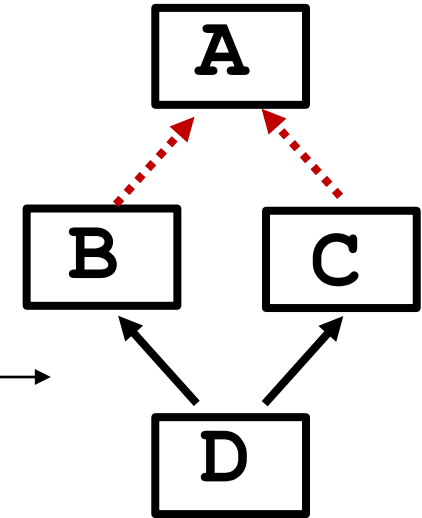


Spécialisation

Déclaration de l'héritage multiple

Indiquer à la déclaration la liste des classes dont on hérite:

Exemple: `class D : public B, public C { };`



L'indication d'un *lien* **virtual** est généralement nécessaire **au niveau supérieur des classes parentes (ici B et C)** pour éviter la duplication des attributs provenant de la classe A :

Exemple: `class B : public virtual A {};`
`class C : public virtual A {};`

Points à surveiller: ordre des classe => ordre des constructeurs, constructeur par défaut

sans_virtual

```
class A
{
public:
    A():a(0) {}
    int obsene;
private:
    int a;
};

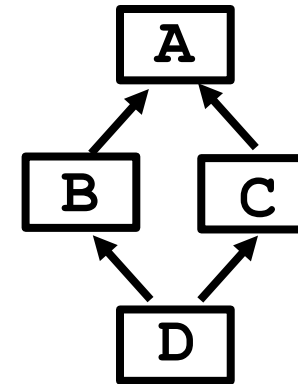
class B : public A
{
};

class C : public A
{
};

class D : public B, public C
{
};

int main()
{
    D d1;
    cout << d1.B::obsene << endl;
    cout << d1.C::obsene << endl;
}
```

Cet exemple syntaxiquement correct, sans lien **virtual**, illustre la **duplication** de l'attribut dans la classe D



Affichage possible à l'exécution:

```
4196832
4196240
```

Rappel: ne **PAS** rendre des attributs public

```

class A
{
public:
    A() : a(33) {}
    A(int x): a(x){}
    void afficher(){cout << a << endl;}
private:
    int a;
};

class B : public virtual A
{
public:
    B() : A(1) {}
};

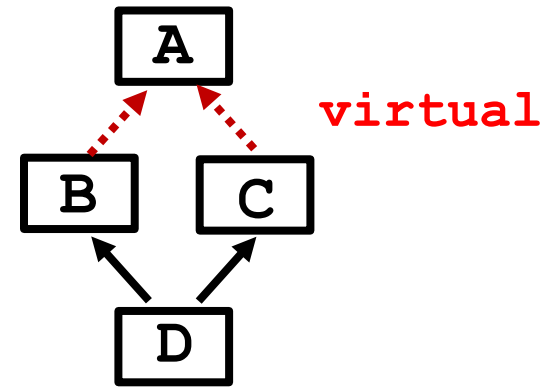
class C : public virtual A
{
public:
    C() : A(2) {}
};

class D : public B, public C {};

int main()
{
    D d1;
    d1.afficher();
    return 0;
}

```

avec virtual



Examinons la déclaration de **d1** dans **main()**:

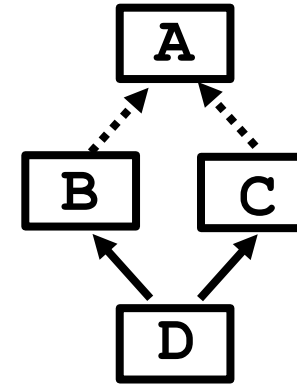
- Aucune valeur initiale fournie
- Constructeur par défaut par défaut de D
- Du fait des liens **virtual** entre les classes **B** et **C** et leur supeclasse **A**, => **appel explicite du constructeur par défaut de A**, avant l'appel par défaut des constructeurs de B puis de C.
- Pour la même raison, **PAS d'appels aux constructeurs de A depuis les constructeurs par défaut de B et de C**

Compile et affiche 33 à l'exécution



SpeakUp :
room
18521

Question1



```
class A
{
public:
    A(int x) : a(x) {}
private:
    int a;
};

class B : public virtual A
{
public:
    B() : A(0) {}
};

class C : public virtual A
{
public:
    C() : A(1) {}
};

class D : public B, public C
{
};

int main()
{
    D d1;
    return 0;
}
```

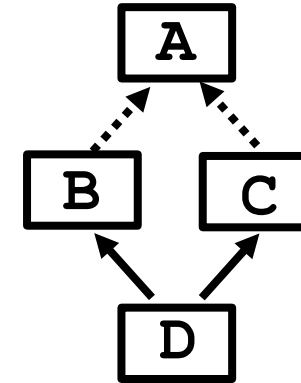
Question1 : ce code...

- A compile et s'exécute sans problème (il ne fait rien, le programme se termine immédiatement)
- B compile mais exécution avec segmentation fault
- C ne compile pas



SpeakUp :
room
18521

Question2



Question2 : ce code ...

- A ne compile pas
- B compile et n'affiche rien
- C compile et affiche **Arg!**
- D compile et affiche **Arg!Arg!**

```
...
class A
{
public:
    void f()const { cout << "Arg!"; }
};

class B : public virtual A
{ };

class C : public virtual A
{ };

class D : public B, public C
{ };

int main()
{
    D d1;
    d1.f();
    return 0;
}
```



```

...
class A
{
public:
    void f() const { cout << "A "; }
};

class B : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "B "; }
};

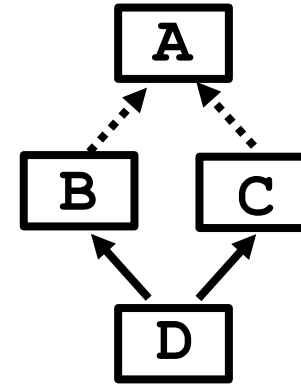
class C : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "C "; }
};

class D : public B, public C { };

int main()
{
    D d1;
    d1.f();
    return 0;
}

```

Question3



SpeakUp :
room
18521

Question3 : ce code ...

- A ne compile pas
- B compile et affiche **ABC**
- C compile et affiche **AB**
- D compile et affiche **AC**
- E compile et affiche **BC**
- F compile et affiche **A**

Exemple 4

```
class A
{
public:
    void f() const { cout << "A "; }
};

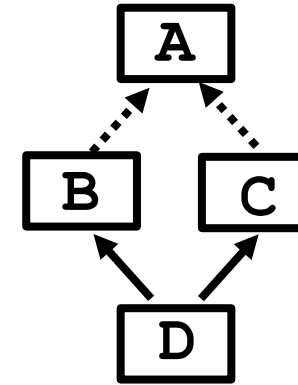
class B : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "B "; }
};

class C : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "C "; }
};

class D : public B, public C
{ public: using C::f; };

int main()
{
    D d1;
    d1.f();
    return 0;
}
```

avec virtual et using



Examinons l'usage de **using** :

- La classe **D** lève l'ambiguïté sur la méthode **f** à utiliser pour ses instances en indiquant qu'il faut utiliser la méthode de la **classe C**
- C'est ce qui est fait pour l'instance **d1** : l'exécution affiche **C**

Exemple 5

```
class A
{
public:
    virtual void f() const { cout << "A "; }
};

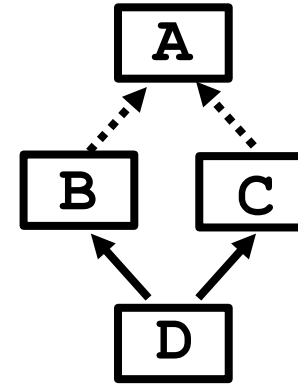
class B : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "B "; }
};

class C : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "C "; }
};

class D : public B, public C
{ public: using C::f; };

int main()
{
    return 0;
}
```

avec virtual pour méthode,
virtual pour héritage et using



Malgré l'indication fournie par using
ce code ne compile pas.

Message d'erreur: *no unique final override*

Justification: *C++11 Standard 10.3/2 "In a derived class, if a virtual member function of a base class subobject has more than one final override the program is ill-formed."*

Exemple 6

```
class A
{
public:
    virtual void f() const { cout << "A "; }
};

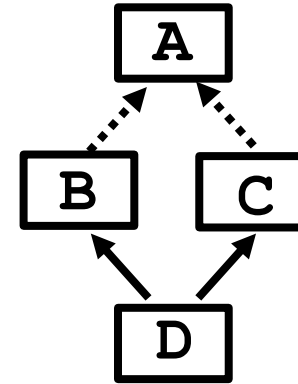
class B : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "B "; }
};

class C : public virtual A
{
public:
    void f() const { cout << "C "; }
};

class D : public B, public C
{
public:
    void f() const { C::f(); }
};

int main()
{
    return 0;
}
```

Solution avec virtual pour méthode et virtual pour héritage



Solution: *implémenter* la méthode
dans la classe où se trouve
l'ambiguïté.

Points importants

l'héritage multiple est adapté pour la définition de classes de haut niveau à partir de concepts indépendants.

La phase de conception est particulièrement importante pour pouvoir étendre la hiérarchie de classe à la fois par dérivation classique (spécialisation) mais aussi en ajoutant des concepts supplémentaires.

Les fonctionnalités du C++ sont loin d'être épuisées mais nous disposons déjà d'un outil puissant du point de vue de l'expression de solutions à la fois conceptuellement élaborées et performantes en pratique.