

## serie 3

### Algèbre linéaire avancé I

October 2022

#### Exercice 1

1. Supposons que  $\varphi^{-1}(\{h\})$  est non-vide et laissons  $g_0 \in \varphi^{-1}(\{h\})$ . Comme  $\varphi$  est un morphisme, pour tous  $k \in \ker(\varphi)$  on a

$$\varphi(g_0 \star k) = \varphi(g_0) \cdot \varphi(k) = h \cdot e_H = h$$

et donc  $g_0 \star \ker(\varphi) \subset \varphi^{-1}(\{h\})$ .

Soit  $g \in \varphi^{-1}(\{h\})$ ,  $g$  étant arbitraire.

Montrons qu'il existe un  $k \in \ker(\varphi)$  tel que  $g = g_0 \star k$  :

si on prend  $k = g_0^{-1} \star g$ , on a bien :

$$g_0 \star k = g_0 \star g_0^{-1} \star g = g$$

$g_0^{-1} \star g$  étant bien dans le noyau, puisque

$$\varphi(g_0^{-1} \star g) = \varphi(g_0^{-1}) \cdot \varphi(g) = h^{-1} \cdot h = e_H$$

et donc comme  $g \in \varphi^{-1}(\{h\})$  était arbitraire, on a bien que  $\varphi^{-1}(\{h\}) \subset g_0 \star \ker(\varphi)$ , ce qui conclut.

2. Pour cette question, la preuve est analogue : on a bien

$$\varphi(k \star g_0) = \varphi(k) \cdot \varphi(g_0) = e_H \cdot h = h$$

et pour la deuxième inclusion, il suffit de prendre  $k = g \star g_0^{-1}$ .

#### Exercice 2

1.  $\forall z \in Z(G)$ , on veut montrer que  $Z(G) \subset \ker(\text{Ad}_\bullet)$ , donc que  $\text{Ad}_z = \text{Id}_G$ , on a, pour un  $g \in G$  quelconque :

$$\text{Ad}_z(g) = z.g.z^{-1} = g.z.z^{-1} = g$$

Ce qui conclut la première inclusion. Maintenant, pour un élément arbitraire du noyau  $k$ , on a que  $\text{Ad}_k = \text{Id}_G$ , donc que :  $\text{Ad}_k(g) = g \implies k.g.k^{-1} = g \implies k.g = g.k$

Donc  $k \in Z(G)$ , ce qui conclut la deuxième inclusion, donc l'égalité des 2 ensembles.

2. On a par définition que  $Z(G)$  est commutatif. Pour montrer qu'il distingué, ils nous suffit de montrer que  $Ad_g(Z(G)) \subset Z(G)$ , pour chaque  $g$  et de conclure par l'énoncé de l'exercice 3.1,

$$\forall z \in Z(G) g.z.g^{-1} = z.g.g^{-1} = z \in Z(G)$$

Ce qui conclut.

### exercice 3

1. On sait ici que :

$$\forall d \in D, \forall k \in G, \exists d' \in D, k.d.k^{-1} = d'$$

Montrons que  $\forall d \in D, d \in Ad_k(D), \forall k \in G$ . On sait que en particulier  $Ad_k(D) \subset D$ , donc

$$\forall d \in D, \exists d' \in D, k^{-1}.d.k = d'.d = k.d'.k^{-1}$$

$k$  étant arbitraire, on a bien que  $d \in Ad_k(D)$  pour chaque  $d$  dans  $D$ . Cela nous permet d'affirmer l'égalité entre les deux ensembles.

2. Soit  $g, h \in G$ . On suppose que  $G$  est commutatif. Alors  $[g, h] = g.h.g^{-1}.h^{-1} = g.g^{-1}.h.h^{-1} = e_G.e_G = e_G$  donc, pour tout  $d \in D(G)$ , tel que  $d = [g_1, h_1] \cdots [g_n, h_n]$  pour un  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1, g_i, h_i \in G \forall i \in 1, \dots, n$ , on a  $d = e_G \cdots e_G = e_G$  donc  $D(G) = \{e_G\}$ .

3. Soit  $g, h \in G$ .

$$\begin{aligned} Ad_k([g, h]) &= k \cdot [g, h] \cdot k^{-1} = k \cdot g \cdot h \cdot g^{-1} \cdot h^{-1} \cdot k^{-1} = \\ &= k \cdot g \cdot k^{-1} \cdot k \cdot h \cdot k^{-1} \cdot k \cdot g^{-1} \cdot k^{-1} \cdot k \cdot h^{-1} \cdot k^{-1} = \\ &= (k \cdot g \cdot k^{-1}) \cdot (k \cdot h \cdot k^{-1}) \cdot (k \cdot g^{-1} \cdot k^{-1}) \cdot (k \cdot h^{-1} \cdot k^{-1}) = \\ &= Ad_k(g) \cdot Ad_k(h) \cdot Ad_k(g)^{-1} \cdot Ad_k(h)^{-1} = [Ad_k(g), Ad_k(h)] \end{aligned}$$

où on a utilisé, puisque  $Ad_k$  est un morphisme, que  $Ad_k(g^{-1}) = Ad_k(g)^{-1}$

4. Soit  $g, h \in G$ , par le 2), on sait que  $Ad_k([g, h]) = [Ad_k(g), Ad_k(h)]$ , soit  $d \in D(G)$ , tel que  $d = [g_1, h_1] \cdots [g_n, h_n]$  pour un  $n \in \mathbb{N}, n \geq 1, g_i, h_i \in G \forall i \in 1, \dots, n$ , alors  $Ad_k([d]) = Ad_k([g_1, h_1]) \cdots Ad_k([g_n, h_n]) = [Ad_k(g_1), Ad_k(h_1)] \cdots [Ad_k(g_n), Ad_k(h_n)] \in D(G)$  donc  $Ad_k(D(G)) \subseteq D(G)$ .

Soit  $g, h \in G$ . On a  $[g, h] = [Ad_k(k^{-1}.g.k), Ad_k(k^{-1}.h.k)] = Ad_k([k^{-1}.g.k, k^{-1}.h.k])$

donc soit  $d = [g_1, h_1] \cdots [g_n, h_n]$  pour un  $n \in \mathbb{N}$ ,

$n \geq 1, g_i, h_i \in G \forall i \in 1, \dots, n$ , on a :

$$d = Ad_k([k^{-1}.g_1.k, k^{-1}.h_1.k]) \cdots Ad_k([k^{-1}.g_n.k, k^{-1}.h_n.k])$$

$$d = Ad_k([k^{-1}.g_1.k, k^{-1}.h_1.k]) \cdots [k^{-1}.g_n.k, k^{-1}.h_n.k] \in Ad_k(D(G))$$

Donc  $D(G) \subseteq Ad_k(G)$  ce qui conclut.

5. Soit  $g, h \in G$ . On souhaite montrer que  $\varphi(g.h.g^{-1}.h^{-1}) = e_Z$ .  
 $\varphi(g.h.g^{-1}.h^{-1}) = \varphi(g).\varphi(h).\varphi(g)^{-1}.\varphi(h)^{-1} = \varphi(g).\varphi(g)^{-1}.\varphi(h).\varphi(h)^{-1}$   
 $= e_Z$   
où on a utilisé que  $\forall i \in G, \varphi(i) \in Z$  commute.  
Ainsi, soit  $d = [g_1, h_1] \cdots [g_n, h_n]$  pour un  $n \in \mathbb{N}$ ,  
 $n \geq 1, g_i, h_i \in G \forall i \in 1, \dots, n$ , on a :  
 $\varphi(d) = \varphi[g_1, h_1] \cdots \varphi[g_n, h_n] = e_Z \cdots e_Z = e_Z$   
Donc  $D(G) \subseteq \ker(\varphi)$ .

## Exercice 4

1. On note par  $\mathcal{R} \subset X \times X$  la relation

$$\mathcal{R} = \{(x, x') \in X \times X : \exists g \in G x' = \varphi(g)(x)\}.$$

Reflexivité : Soit  $x \in X$ . Comme  $\varphi : G \rightarrow \text{Bij}(X)$  est un morphisme, on a  $\varphi(e_G) = \text{Id}_X$ , Donc

$$x = \varphi(e_G)(x)$$

et donc  $(x, x) \in \mathcal{R}$ .

Symétrie : Soit  $(x, x') \in \mathcal{R}$ . Donc il existe par définition  $g \in G$  tel que  $x' = \varphi(g)(x)$ . Par conséquent

$$\begin{aligned} x &= \varphi(e_G)(x) = \varphi(g^{-1}g)(x) = (\varphi(g^{-1}) \circ \varphi(g))(x) \\ &= \varphi(g^{-1})(\varphi(g)(x)) = \varphi(g^{-1})(x') \end{aligned}$$

et donc  $(x', x) \in \mathcal{R}$ .

Transitivité : Soit  $(x, x'), (x', x'') \in \mathcal{R}$ . Par conséquent il existe  $g, g' \in G$  tel que  $x' = \varphi(g)(x)$  et  $x'' = \varphi(g')(x')$ . On déduit

$$\begin{aligned} x'' &= \varphi(g')(x') = \varphi(g')(\varphi(g)(x)) = (\varphi(g') \circ \varphi(g))(x) \\ &= \varphi(g'g)(x). \end{aligned}$$

2. La permutation en question est  $(1, 3, 5)(2, 7)(4, 6)$  Les 3  $G$ -orbites sont donc  $\{1, 3, 5\}$ ,  $\{2, 7\}$  et  $\{4, 6\}$ .

## Exercice 5

1. Pour montrer l'équivalence entre chacune des propositions, nous allons procéder de la façon suivante : nous allons prouver que :

$$a) \implies b) \implies c) \implies a)$$

$$a) \implies b) :$$

On souhaite montrer que :  $\varphi \circ \bullet^{-1}$  est bien un morphisme, en sachant que  $\varphi$  est la donnée d'un antimorphisme.

On peut vérifier très aisément la triviale de l'élément neutre en utilisant qu'il est l'inverse de lui même. Ensuite :

$$\varphi \circ \bullet^{-1}(g \star h) = \varphi(h^{-1} \star g^{-1}) = \varphi(g^{-1}) \cdot \varphi(h^{-1}) = \varphi \circ \bullet^{-1}(g) \cdot \varphi \circ \bullet^{-1}(h)$$

ce qui conclut cette première partie.

2.  $b) \implies c)$

$$\varphi(g^{-1}) = \varphi \circ \bullet^{-1}(g) = (\varphi \circ \bullet^{-1}(g^{-1}))^{-1} = (\varphi(g))^{-1}$$

Donc les deux morphismes sont en fait égaux, donc la donnée du premier morphisme implique l'existence du second.

3.  $c) \implies a)$  :

$$(\varphi((g \star h)^{-1}))^{-1} = \bullet^{-1} \circ \varphi(h^{-1} \star g^{-1}) = \bullet^{-1} \circ \varphi(h^{-1}) \cdot \bullet^{-1} \circ \varphi(g^{-1}) = (\varphi(h^{-1}))^{-1} \cdot (\varphi(g^{-1}))^{-1}$$

Or, par la 2), on sait que  $\varphi(g^{-1}) = (\varphi(g))^{-1}$ , ce qui nous permet d'écrire :

$$(\varphi((g \star h)^{-1}))^{-1} = \varphi(g \star h)$$

et que :

$$(\varphi(h^{-1}))^{-1} \cdot (\varphi(g^{-1}))^{-1} = \varphi(h) \cdot \varphi(g)$$

donc que :

$$\varphi(g \star h) = \varphi(h) \cdot \varphi(g)$$

On a donc bien que  $\varphi$  est un antimorphisme.

## Exercice 6

1. Supposons que  $\varphi : G \rightarrow \text{Bij}(X)$  satisfait que  $\varphi \circ \bullet^{-1}$  est un morphisme. Définissons pour tout  $x \in X$  et pour tout  $g \in G$

$$x | g = \varphi(g)(x).$$

(a) Soit  $x \in X$ . Comme  $\varphi \circ \bullet^{-1}$  est un morphisme, on trouve que

$$\varphi(e_G) = \varphi(e_G^{-1}) = (\varphi \circ \bullet^{-1})(e_G) = \text{Id}_X$$

et donc on a

$$x | e_G = \varphi(e_G)(x) = \text{Id}_X(x) = x$$

ce qui montre la triviale de l'élément neutre.

(b) Soit  $x \in X$  et  $g, h \in G$ . Comme  $\varphi \circ \bullet^{-1}$  est un morphisme, on trouve que

$$\begin{aligned} \varphi(g \star h) &= (\varphi \circ \bullet^{-1})(h^{-1} \star g^{-1}) = ((\varphi \circ \bullet^{-1})(h^{-1})) \circ ((\varphi \circ \bullet^{-1})(g^{-1})) \\ &= \varphi(h) \circ \varphi(g) \end{aligned}$$

et donc on a

$$\begin{aligned} x | (g \star h) &= \varphi(g \star h)(x) = (\varphi(h) \circ \varphi(g))(x) = \varphi(h)(\varphi(g)(x)) \\ &= \varphi(h)(x | g) = (x | g) | h, \end{aligned}$$

ce qui montre l'associativité.

Inversement, si on a l'associativité et la triviale de l'élément neutre, on a :

$$x | (g \star h) = (x | g) | h \implies \varphi(g \star h)(x) = (\varphi(g)(x)) | h \implies \varphi(g \star h)(x) = \varphi(h)\varphi(g)(x)$$

donc que  $\varphi(g \star h) = \varphi(h)\varphi(g)$

on a aussi que :

$$x | e_G = x \implies \varphi(e_G)(x) = \text{Id}_X(x) \implies \varphi(e_G) = \text{Id}_X$$

2. On montre que  $\ker(\varphi) = \ker(\varphi \circ \bullet^{-1})$ . Soit  $g \in G$  arbitraire. On a

$$\begin{aligned} \forall x \in X \ x | g = x &\iff \forall x \in X \ (x | g) | g^{-1} = x | g^{-1} \\ &\iff \forall x \in X \ (g \star g^{-1}) = x | g^{-1} \\ &\iff \forall x \in X \ x | e_G = x | g^{-1} \\ &\iff \forall x \in X \ x = x | g^{-1}. \end{aligned}$$

Donc  $\varphi(g) = \text{Id}_X \iff \varphi(g^{-1}) = \text{Id}_X$ . Comme  $g \in G$  était arbitraire, on en déduit que  $\ker(\varphi) = \ker(\varphi \circ \bullet^{-1})$ .

Comme  $\varphi \circ \bullet^{-1}$  est un morphisme, on a vu en cours que cela implique que  $\ker(\varphi)$  est un sous-groupe distingué.

## Exercice 7

1. Soit  $f \in \mathcal{F}(X, Y)$ . Notez que  $f|_g = f \circ \varphi(g)$  pour tout  $g \in G$ . Soit  $x \in X$  arbitraire. On calcule

$$f|_{e_G}(x) = f(\varphi(e_G)(x)) = f(\text{Id}_X(x)) = f(x).$$

Comme  $x \in X$  était arbitraire, on déduit  $f|_{e_G} = f$ . Comme  $f$  était arbitraire, on déduit la triviale de l'élément neutre.

Soit  $x \in X$  et  $g, h \in G$ . On calcule

$$\begin{aligned} f|_{g \star h}(x) &= f(\varphi(g \star h)(x)) = f((\varphi(g) \circ \varphi(h))(x)) \\ &= (f \circ \varphi(g))(\varphi(h)x) \\ &= (f \circ \varphi(g))|_h(x) \\ &= (f|_g)|_h(x). \end{aligned}$$

Comme  $x \in X$  était arbitraire, on en déduit que  $f|_{g \star h} = (f|_g)|_h$ , ce qui montre l'associativité. On a donc bien une action à droite, par la donnée de l'exercice 6.

2. En utilisant la première partie de l'exercice 7, on laisse  $\varphi : G \rightarrow \text{Bij}(X)$  l'application définit par :

$$\forall g \in G \forall x \in X \quad \varphi(g)(x) = x | g.$$

Ainsi, on définit  $G \times \mathcal{F}(X, Y) \rightarrow \mathcal{F}(X, Y)$  par  $g \odot f = f \circ \varphi(g)$ .

(a) On a  $\varphi(e_G) = \text{Id}_X$  - montré au-dessus - et donc

$$e_G \odot f = f \circ \varphi(e_G) = f \circ \text{Id}_X = f$$

et donc on en déduit la trivialité du élément neutre.

(b) Soit  $g, h \in G$ . On a  $\varphi(g \star h) = \varphi(h) \circ \varphi(g)$  - montré au-dessus - et donc

$$\begin{aligned} (g \star h) \odot f &= f \circ \varphi(g \star h) = f \circ (\varphi(h) \circ \varphi(g)) = (f \circ \varphi(h)) \circ \varphi(g) \\ &= (h \odot f) \circ \varphi(g) = g \odot (h \odot f) \end{aligned}$$

ce qui montre l'associativité. On a donc bien en somme, une action à gauche.

## exercice 8

1. On souhaite montrer qu'on a un morphisme entre les groupes  $(G, \cdot)$  et  $(\text{Bij}(G), \circ)$ , c'est à dire, que

$$t_{g_1 \cdot g_2}(g) = (t_{g_1} \circ t_{g_2})(g).$$

Soit  $g, g_1, g_2 \in G$ ,  $t_{g_1 \cdot g_2}(g) = (g_1 \cdot g_2) \cdot (g) = g_1 \cdot (g_2 \cdot g) = g_1 \cdot t_{g_2}(g) = (t_{g_1} \circ t_{g_2})(g)$  donc il s'agit d'un morphisme entre les groupes  $(G, \cdot)$  et  $(\text{Bij}(G), \circ)$ .

Afin de montrer que  $t_\bullet$  est injective, on souhaite montrer que  $\ker(t_\bullet) = \{e_G\}$ . Soit  $g_1 \in \ker(t_\bullet)$ , alors  $\forall g \in G \quad t_{g_1}(g) = g \Rightarrow g_1 \cdot g = g$ . Or, le seul élément ayant cette propriété est l'élément neutre  $e_G$  de  $G$  donc  $\ker(t_\bullet) = \{e_G\}$  donc  $t_\bullet$  est injective.

## exercice 9

Le corrigé sera dans la disponible dans celui de la série suivante.

## exercice 10

1. On a que  $b.a = a.c = 1_A$ . Montrons que  $b = c$  :

$$b.a = a.c \implies b.b.a = b.a.c \implies b.(1_A) = (1_A).c \implies b = c$$

ce qui conclut la première partie.

2. a) On veut montrer que :  $P \circ D = Id_{\mathbb{Z}}$ , avec  $P$ , la fonction qui associe à un entier la partie entière de la fraction de lui même sur 2.

$$P \circ D(n) = P(2n) = n$$

- b) Procédons par l'absurde, et supposons qu'il existe un inverse  $H'$  à droite à la fonction  $D$ , cela signifierait que :

$$D \circ H'(n) = n \implies 2(H'(n)) = n$$

Or pour chaque entier impair, c'est mal défini :

En effet,  $H'(n)$  doit renvoyer un entier, donc l'équation traduirait le fait qu'un entier pair soit égal à un entier impair, ce qui est absurde. Il n'existe donc pas d'inverse à droite pour  $D$ .