# III. Probabilités conditionnelles

Le concept de probabilité conditionnelle est l'un des plus importants de cette théorie puisque l'on cherche souvent à savoir quelle est la probabilité d'un événement alors qu'on dispose d'une information partielle. Les chances de neige ne sont pas les mêmes si l'on sait qu'il a fait 30 degrés la veille ou -5...

#### Rappels sur les probabilités 1

L'ensemble fondamental d'une expérience est l'ensemble de toutes les issues possibles d'une expérience.

**Définition 1.1.** Soit S l'ensemble fondamental d'une expérience. Une probabilité est une application  $P: \mathcal{P}(S) \to [0,1]$  telle que :

- (1) P(S) = 1;
- (2) Si les événements  $E_1, E_2, E_3, \dots$  sont disjoints, alors  $P\left(\prod_{i=1}^{\infty} E_i\right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(E_i)$ .

Le nombre réel P(E) est appelé probabilité de l'événement E.

Nous avons vu la semaine passée que

- a)  $P(\emptyset) = 0$ , c'est-à-dire que la probabilité que rien ne se passe est nulle, notre expérience a toujours une issue;
- b) P(∐<sub>i=1</sub><sup>n</sup> E<sub>i</sub>) = ∑<sub>i=1</sub><sup>n</sup> P(E<sub>i</sub>), donc l'axiome (2) est vrai aussi si on traite le cas d'une union disjointe finie d'événements;
  c) P(E<sup>c</sup>) = 1 − P(E);
  cor E<sup>c</sup> ⊥⊥ E = S
- d) si  $F \subset E$  des événement, alors  $P(F) \leq P(E)$ .

Exemple 1.2. On jette plusieurs fois une paire de dés (non pippés). Le résultat d'un lancer est la somme des chiffres apparents. Quelle est la probabilité qu'on obtienne 5 avant 7?

Soit  $E_n$  l'événement "Pendant les n-1 premières épreuves ni 5 ni 7 ne sont obtenus, puis à la n-ème on obtient 5". La probabilité cherchée est la probabilité de la réunion disjointe  $\coprod E_n$ . D'autre part, la probabilité d'obtenir un 5 est 4 - 4 9 En effet,

obtient une somme de 5 avec 1+4, 2+3; 3+2; 4+1 4 cas sur 36 issues

De même, celle d'obtenir un 7 est  $\frac{6}{36}$ .  $=\frac{1}{6}$  lo On a alors que  $P(E_n)$  vaut  $P(E_n) = \left(1 - \frac{10}{36}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{9} = \left(\frac{13}{18}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{9}$ 

$$P(E_n) = \left(1 - \frac{10}{36}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{9} = \left(\frac{13}{18}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{9}$$

car les lancers sont indépendants. Par conséquent, on a

$$P\left(\frac{11}{n=1} E_{n}\right) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{13}{18}\right)^{n-1} \cdot \frac{1}{9} = \frac{1}{9} \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{13}{18}\right)^{n-1} = \frac{1}{9} \cdot \frac{18}{18} = \frac{2}{5}$$

$$= \frac{1}{9} \cdot \frac{1}{1 - \frac{13}{18}} = \frac{1}{9} \cdot \frac{18}{5n} = \frac{2}{5}$$
Rappel: série géométique  $S_{n} = \sum_{k=0}^{\infty} q^{k} = \frac{1 - q}{1 - q}$  et  $S_{n} = \frac{1}{5}$ 

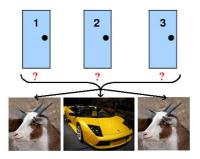
Nous avons terminé le cours de la semaine passée sur le résultat suivant :  $S_{\infty} = \lim_{n \to \infty} S_n = \frac{1}{1-a}$ 

**Théorème 1.3.** Soient E et F deux événements. Alors  $P(E \cup F) = P(E) + P(F) - P(E \cap F)$ .

## 2 Probabilité conditionnelle

Commençons par un exemple élémentaire (que nous reprendrons par la suite pour expliquer le "paradoxe" du problème de Monty Hall).

Exemple 2.1. Supposez que vous êtes sur le plateau d'un jeu télévisé face à trois portes et que vous devez choisir d'en ouvrir une seule, en sachant que derrière l'une d'elles se trouve une voiture et derrière les deux autres des chèvres.



Quelle est la probabilité de choisir la bonne porte?

Supposons maintenant que l'on sache, *avant de choisir*, qu'une chèvre se cache derrière la troisième porte. Quelle est la probabilité que la belle voiture soit derrière la première porte?

Pour résumer et éclairer ce raisonnement, il y a trois issues possibles à cette expérience, chaque issue est équiprobable. Si l'on sait qu'une chèvre se trouve derrière la troisième porte, on réduit l'ensemble fondamental de l'expérience à deux issues. La probabilité que la voiture soit derrière la porte numéro 1 vaut  $\frac{1}{3}$ , celle qu'une chèvre se trouve derrière la troisième vaut  $\frac{2}{3}$ , la probabilité que la voiture soit derrière la porte 1 sachant qu'une chèvre est derrière la porte 3 est alors  $\frac{1}{\frac{3}{2}} = \frac{1}{2}$ .

**Définition 2.2.** Soient E et F deux événements. On suppose que P(F) > 0. Alors la *probabilité* conditionnelle P(E|F) de E sachant que F est réalisé est

$$P(E|F) = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}.$$

$$P(E|F) = \frac{P(E)}{P(F)}.$$

$$P(E|F) = \frac{P(E \cap F)}{P(F)}.$$

Voici un exemple simple où l'on pourrait aussi raisonner directement.

**Exemple 2.3.** Une urne se trouve dans une pièce obscure et contient 10 billes rouges, 5 billes jaunes et 10 billes blanches lumineuses. On tire une boule et constate qu'elle n'est pas lumineuse. Quelle est la probabilité qu'elle soit jaune?

Si la bille n'est pas blanche, elle est jaune ou rauge. Intuitivement: 15 billes y ou R dout 5 y => P(y | Bc) = 5 = 1/3

Mathématiquement:

Soit J l'événement produit par le tirage d'une bille jaune et B celui produit par le tirage d'une bille blanche.

$$P(J|B^c) = \frac{P(J \cap B^c)}{P(B^c)} = \frac{P(J)}{P(B^c)} = \frac{\frac{3}{25}}{\frac{15}{25}} = \frac{1}{3}$$

si la boule est jame elle n'est pas blanche

Enfin, revenons au problème de Monty Hall.

Le candidat est placé devant trois portes fermées. Derrière l'une d'elles se trouve une voiture et derrière chacune des deux autres se trouve une chèvre. Il doit tout d'abord désigner une porte. Puis le présentateur doit ouvrir une porte qui n'est ni celle choisie par le candidat, ni celle cachant la voiture (le présentateur sait quelle est la bonne porte dès le début). Le candidat a alors le droit ou bien d'ouvrir la porte qu'il a choisie initialement, ou bien d'ouvrir la troisième porte. Que doit-il faire?

Exemple 2.4. Supposons que l'on choisisse la première porte. Appelons  $A_i$  l'événement "la voiture se trouve derrière la *i*-ème porte", pour  $1 \le i \le 3$ . Appelons encore  $X_i$  l'événement "le présentateur ouvre la j-ème porte" pour  $2 \le j \le 3$ . Calculons toutes les probabilités  $P(A_i \cap X_j)$ . Avant cela,

nous remarquons que 
$$P(A_i) = \frac{1}{3}$$
 pour tout  $i$ .

•  $P(A_1 \cap X_2) = P(A_1 \cap X_3) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{6}$ 

Si la voiture est detricire la les porte, l'animateur peut ouver indifférement la 2° ou la 3° porte.

 $\frac{1}{3} = P(A_1) = P(A_1 \cap X_2) + P(A_1 \cap X_2) = P(A_1 \cap X_3) = P(A_1 \cap X_3)$ 

•  $P(A_2 \cap X_2) = P(A_3 \cap X_3) = 0$ 

L'animateur n'ouve jamais la porte gagnante.

•  $P(A_2 \cap X_3) = P(A_3 \cap X_2) = \frac{1}{3}$ si la voiture se trouve derrière le porte 2 et qu'on a choisi la porte 1 au départ, l'animeteur DOIT ouvrir la porte 3. Ceci nous permet aussi de calculer la probabilité que le présentateur ouvre la troisième porte.

$$X_3 = X_3 \cap A_1$$
 II  $X_3 \cap A_2$  II  $X_3 \cap A_3$ 

$$= P(X_3 \cap A_1) + P(X_3 \cap A_2) + P(X_3 \cap A_2)$$

$$= \frac{1}{2}$$

$$= Probabilité de gagner le voiture sans changer de choix
Si l'animateur ouvre le pente 3:
$$P(A_1 \mid X_3) = \frac{P(A_1 \cap X_3)}{P(X_3)} = \frac{1/6}{1/2} = \frac{1}{3}$$
et la probabilité de gagner si on change de porte vant  $\frac{2}{3}$ 
Il faut changer de porte pour avoir plus de change de gagner la voiture!$$

Il faut changer de porte pour avoir plus de chance de gagner la voiture! "
Intuitivement, bors de notre prenuer choix, on prend une manvaex porte
avec probabilité 2/3. De là, si on change, on gagne k voiture...

3 La formule des probabilités totales

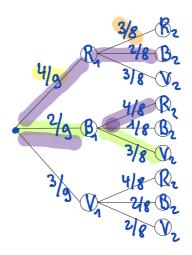
Dans la section précédente, nous avons vu comment calculer une probabilité conditionnelle. Parfois il peut être utile de retourner cette formule et de l'appliquer pour calculer la probabilité d'un événement. Nous commençons par la formule de multiplication.

Proposition 3.1. Formule de multiplication Soient A et B deux événements. Alors  $P(A \cap B) = P(A) \cdot P(B|A)$ .

**Exemple 3.2.** Un sac contient quatre billes rouges, deux billes bleues et trois billes vertes. On cherche la probabilité des événements suivants : les deux billes tirées sont rouges (A), la première est bleue et la seconde est verte (B) et l'une des billes est rouge et l'autre bleue (C).

On désigne par  $R_1$  l'événement "la première bille tirée est rouge", par  $R_2$  "la seconde est rouge", par  $B_1$  "la première est bleue", etc. On dessine un diagramme en arbre où la racine indique le début de l'expérience, le premier niveau de branches indique le premier tirage, le second niveau le deuxième tirage. On écrit la probabilité de chaque tirage sur la branche et la couleur tirée aux noeuds.

# 4R + 2B + 3V



$$P(A) = P(R_1 \cap R_2) = P(R_1) \cdot P(R_2 \mid R_4) = \frac{4}{9} \cdot \frac{3}{8} = \frac{1}{6}$$
De même, 
$$P(B) = P(B_1 \cap Y_2) = \frac{2}{9} \cdot \frac{3}{8} = \frac{1}{12}$$

$$P(C) = P(R_1 \cap B_2) + P(B_1 \cap R_2) = \frac{4}{9} \cdot \frac{2}{8} + \frac{2}{9} \cdot \frac{4}{8} = \frac{2}{9}$$
Le théorème suivant est une simple adaptation de cette formule.

### Théorème 3.3. des probabilités totales

Soit  $E_1, \ldots, E_n$  des événements tels que  $S = E_1 \coprod E_2 \coprod \ldots \coprod E_n$ . Alors pour tout événement A, on a

$$P(A) = \sum_{i=1}^{n} P(A|E_i)P(E_i).$$

 $D\acute{e}monstration.$  Montrons simplement le cas de deux événements :  $S=E\coprod F.$ 

$$A = (A \cap E) \perp (A \cap F)$$
 Prop 3.1  
 $P(A) = P(A \cap E) + P(A \cap F) \stackrel{!}{=} P(A \mid E) \cdot P(E) + P(A \mid F) \cdot P(F)$   
On montre la formule générale par récurrence sur n.

**Exemple 3.4.** Un inspecteur de police est convaincu à 60% que le suspect principal de son enquête sur le vol d'un tableau de Picasso est coupable. A ce stade de l'enquête on trouve un cheveu blond et court sur la scène du crime. Il se trouve que le suspect est blond! Quelle est la probabilité qu'il ait volé le tableau sachant que 20% de la population a des cheveux blonds?

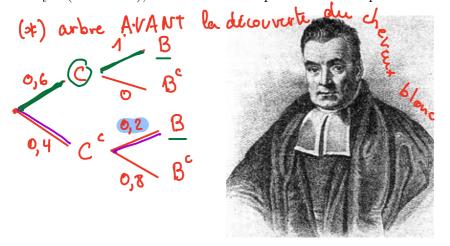
Soit C l'événement "le suspect est coupable" et B "le coupable est blond". Alors, par le Théorème des probabilités totales,

$$(*) \underline{P(B)} = \underline{P(B|C)P(C)} + \underline{P(B|C^c)P(C^c)} = 4 \cdot 0,6 + 0,2 \cdot 0,4 = 0,68$$

D'autre part, la probabilité conditionnelle que le suspect est coupable sachant qu'il est blond se calcule directement avec la définition :

$$P(c|B) = \frac{P(cnB)}{P(B)} = \frac{P(B|c) \cdot P(c)}{P(B)} = \frac{0,6 \cdot 1}{0,68} \approx 88,2\%$$

Ce que nous avons utilisé dans cet exemple est le *Théorème de Bayes*, du nom de Thomas Bayes (1702–1761), mathématicien et pasteur britannique.



### Théorème 3.5. Théorème de Bayes

Soit  $E_1, \ldots, E_n$  des événements tels que  $S = E_1 \coprod E_2 \coprod \ldots \coprod E_n$ . Alors pour tout événement A de probabilité non nulle et tout k, on a

$$P(E_k|A) = \frac{P(A|E_k)P(E_k)}{\sum_{i=1}^{n} P(A|E_i)P(E_i)}.$$

$$= P(A) \text{ par le thm 3.3}$$

Pour terminer ce cours, étudions un exemple de nature théorique.

### Exemple 3.6. Problème de rencontre de Mont-mort (1708)

Lors d'une réunion de n hommes, chacun enlève son chapeau et le lance dans le vestibule. A la fin de la réunion, chacun prend un chapeau au hasard dans le tas. On dit qu'il y a "rencontre" si quelqu'un tire son propre chapeau. Quelle est la probabilité qu'il n'y ait aucune rencontre?

Soit  $E_n$  l'événement "il n'y a aucune rencontre". L'idée est de conditionner  $P(E_n)$  selon l'événement R "le premier homme tire son propre chapeau". Par la formule des probabilités totales, on

P(En ) = 
$$P(En \cap R)$$
 +  $P(En \mid R^c)$   
P(En | R) +  $P(En \mid R^c)$   $P(R^c)$   $P(R^c)$   $P(R^c)$ 

Analysons maintenant  $P(E_n|R^c)$ . C'est la probabilité qu'il n'y ait pas de rencontre lorsque n-1 hommes tirent un chapeau dans un tas de n-1 chapeaux, tas dans lequel un chapeau n'appartient à personne (celui du premier homme) et l'un manque (celui que le premier homme a tiré).

Il y a deux cas de figure sans rencontre. Soit l'homme en trop ne tire pas le chapeau en trop, soit il le tire. S'il ne le tire pas, faisons comme si ce chapeau lui appartenait, si bien que cette situation est équivalente à  $E_{n-1}$ . Mais s'il le tire (il y a une chance sur n-1 de le faire), il reste n-2 hommes qui doivent tirer un chapeau dans un tas constitué de leur chapeaux :

$$P(E_{n}|R^{c}) = P(E_{n-1}) + \frac{1}{n-1} P(E_{n-2})$$

$$P(E_{n}) = \frac{n-1}{n} P(E_{n}|R^{c}) = \frac{n-1}{n} P(E_{n-1}) + \frac{1}{n} P(E_{n-2})^{2}$$

Nous avons obtenu une formule de récurrence! Il est facile de commencer à calculer puisque  $P(E_1)=0$  et  $P(E_2)=\frac{1}{2}$ . Alors la formule donne

$$P(E_n) = \sum_{k=0}^{n+1} (-1)^k \cdot \frac{1}{k!}$$

une série qui tend vers  $e^{-1} \cong 0,368$ .

$$P(E_3) = \frac{2}{3} P(E_2) + \frac{1}{3} P(E_1) = \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \cdot 0 = \frac{1}{3}$$
  
 $n=3$