

- Remarques:
- $f: X \rightarrow \text{Im}(f)$ est toujours surjective.
 - Si $f: X \rightarrow Y$ injective alors $f: X \rightarrow \text{Im}(f)$ est bijective

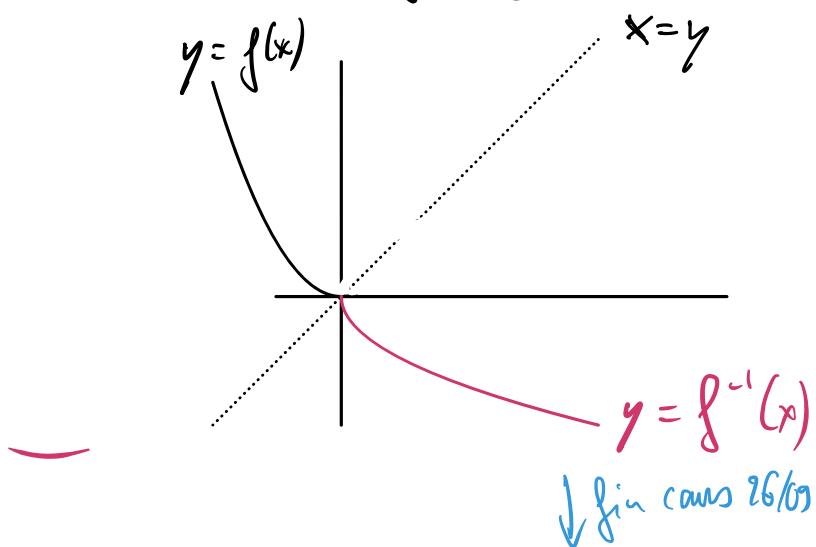
Def/prop (fonction réciproque). Si $f: X \rightarrow Y$ est bijective alors elle admet une fonction réciproque $f^{-1}: Y \rightarrow X$ telle que

$$f^{-1}(y) = x \text{ ssi } f(x) = y$$

On a donc : $\forall y \in Y, f(f^{-1}(y)) = y$ et $\forall x \in X, f^{-1}(f(x)) = x$

Exemple: $f: \mathbb{R}_- \xrightarrow{\substack{= \{x \in \mathbb{R}; x \leq 0\} \\ x \mapsto x^2}}$

$f^{-1}: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_-$
 $x \mapsto -\sqrt{x}$



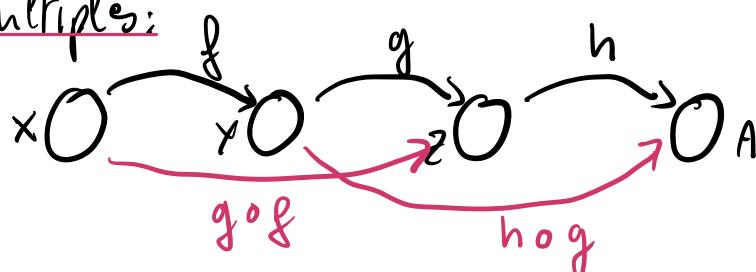
↓ fin cours 26/69

Def (composition de fonctions)

Soient $f: X \rightarrow Y$ et $g: Y \rightarrow Z$ deux fonctions. La composition de g par f (aussi appelée "f suivie de g"), notée $g \circ f$ est la fonction $g \circ f: X \rightarrow Z$ définie par

$$\forall x \in X, \quad g \circ f(x) = g(f(x)).$$

Compositions multiples:



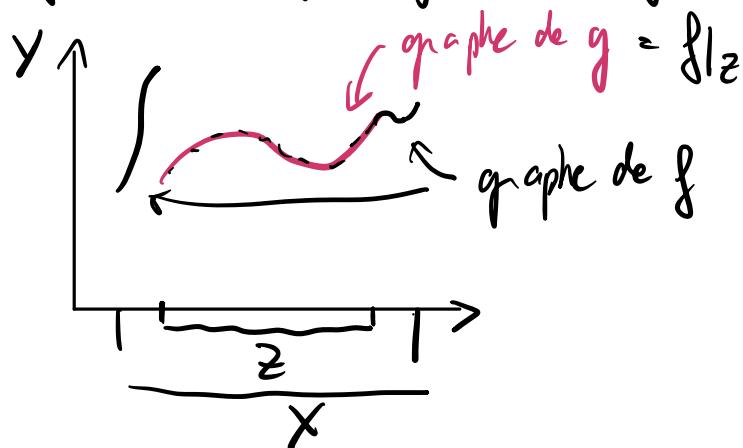
Manifestement, on a $h \circ (g \circ f) = (h \circ g) \circ f$ on note cette fonction $h \circ g \circ f$.

~ on peut sans ambiguïté enlever les parenthèses : la composition est dite associative

Restriction et prolongement de fonctions

Soit $f: X \rightarrow Y$ et $g: Z \rightarrow Y$ avec $Z \subset X$ et telles que $\forall x \in Z, f(x) = g(x)$.

- On dit que g est la restriction de f à Z , notée $f|_Z$
- On dit que f est un prolongement de g à X .



O. 2 Nombres entiers et rationnels (\mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q})

Entiers naturels: $\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$
 $\mathbb{N}^* = \{1, 2, \dots\} = \mathbb{N} \setminus \{0\}$
 $(\mathbb{N} = \mathbb{N}^* \cup \{0\})$

Remarque: Trouver $x \in \mathbb{N}$ tel que $2+x=1$? Pas de solution.

Entiers relatifs: $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$
 $\mathbb{Z}^* = \mathbb{Z} \setminus \{0\}$, $\mathbb{N} \subset \mathbb{Z}$

Pour aller plus loin : construction de \mathbb{Z}

On définit sur $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ la relation :

$$(m, n) \sim (p, q) \text{ ssi } m - n = p - q$$

$$m + q = p + n$$

pas possible car faut intervenir les nombres relatifs, que l'on souhaite justement construire !

On peut montrer que \sim est une relation d'équivalence sur $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

On peut voir \mathbb{Z} comme étant $(\mathbb{N} \times \mathbb{N})/\sim$.

- On a $2+x=1$ a bien une solution $x \in \mathbb{Z}$, donnée par $-1 \in \mathbb{Z}$ (représente la classe d'équivalence $-1 \stackrel{``="}{\sim} \{(0,1), (1,2), (2,3), \dots\}$)
- Par contre $2 \cdot x = 1$ n'a pas de solution dans \mathbb{Z} .

Nombres rationnels \mathbb{Q}

$$\mathbb{Q} ``= " \left\{ \frac{p}{q} : p \in \mathbb{Z} \text{ et } q \in \mathbb{Z}^* \right\}$$

Pour aller plus loin : construction de \mathbb{Q} .

Dans $\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$, on note $(p, q) \equiv \frac{p}{q}$. On a la relation d'équivalence : si et seulement si

$$\frac{a}{b} \sim \frac{c}{d} \quad \boxed{\text{ssi}} \quad ad = cb \quad (\text{vérifier que c'est bien une relation d'équivalence})$$

On écrit $\frac{a}{b} = \frac{c}{d}$, c'est à dire que l'on peut voir

\mathbb{Q} comme un ensemble quotient : $\mathbb{Q} = (\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*)/\sim$

• Addition : $\frac{a}{b} + \frac{c}{d} = \frac{ad+bc}{bd}$

• Multiplication : $\frac{a}{b} \cdot \frac{c}{d} = \frac{a \cdot c}{b \cdot d}$

} compatibles avec la relation d'équivalence.

- Tout nombre rationnel s'écrit sous la forme d'une fraction irréductible : $x = \frac{p}{q}$ avec p et q premiers entre eux.
 - Cette écriture est unique.
- pas de diviseur commun
plus grand que 1

"Problème" : $x^2 = 2$ n'a pas de solution dans \mathbb{Q} .

Démonstration :

Soit $x \in \mathbb{Q}$. On a $x = \frac{p}{q}$ avec $(p, q) \in \mathbb{Z} \times \mathbb{Z}^*$ premiers entre eux.

Supposons que $x^2 = 2$.

$$\text{On a } \left(\frac{p}{q}\right)^2 = 2 \Rightarrow p^2 = 2q^2 \quad (*)$$

$\Rightarrow p^2$ est pair

$\Rightarrow p$ est pair

$\Rightarrow p = 2a$ avec $a \in \mathbb{Z}$

$$\text{On déduit de (*) que } (2a)^2 = 2q^2 \Rightarrow 2a^2 = q^2$$

$$\Rightarrow q^2 \text{ est pair}$$

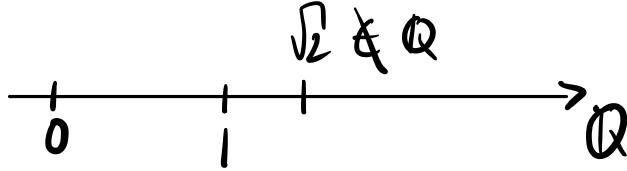
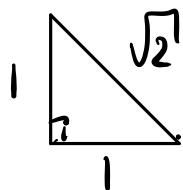
$$\Rightarrow q \text{ est pair}$$

Ceci contredit que p et q sont premiers entre eux (car p et q sont pairs).

Donc on a une contradiction.

Nécessairement $x \in \mathbb{Q}$ implique $x^2 \neq 2$.

fin de preuve \blacksquare



(il y a des trous dans \mathbb{Q})

O.3 Logique et techniques de preuve

O.3.1 Logique

Proposition : affirmation qui est soit vraie soit fausse \checkmark F

• "2 + 4 = 10" Faux

• " $\exists x \in \mathbb{Q}$ tel que $x^2 = 2$ " Faux

(s'écrit $\exists x \in \mathbb{Q}, x^2 = 2$)

"tel que" est souvent sauté

• C'est phrase n'a pas de verbe

: pas une proposition

(grammaire,
autoreférence,
variables non définies...)

Soyons A et B des propositions :

A et B : vraie ssi A vraie et B vraie

A ou B : vraie ssi A vraie et/ou B vraie

non (A) : vraie ssi A fausse.

(parfois noté $\neg A$)

Table de vérité :

A	B	A et B	A ou B	non A
V	V	V	V	F
V	F	F	V	F
F	V	F	V	V
F	F	F	F	V

Exemple : Non ("Tous les moutons sont blancs")

= "Il existe un mouton qui n'est pas blanc"

• Ordre des quantificateurs " \exists " et " \forall " :

(i) Tant le monde aime au moins une boisson, l'eau.

(ii) Tant le monde aime au moins une boisson, moi j'aime le paracétamol.

Cette phrase est ambiguë

Désambiguisation :

- (i) \exists une boisson B telle que \forall personne P , P aime B .
(ii) \forall personne P , \exists une boisson B , P aime B .

Exercice de négation :

non (i) : \forall boisson B , \exists personne P , P n'aime pas B .

non (ii) : \exists personne P , \forall boisson B , P n'aime pas B .

Implication et équivalence

Soit A et B deux propositions.

$A \Rightarrow B$ signifie "A implique B ", "Si A alors B "

$A \Leftrightarrow B$ signifie "A équivaut à B "

Table de vérité :

A	B	$A \Rightarrow B$	$A \Leftrightarrow B$
V	V	V	V
V	F	F	F
F	V	V	F
F	F	V	V

Exemple : $\begin{cases} A : \text{j'ai mon parapluie} \\ B : \text{il pleut} \end{cases}$

(*) $A \Rightarrow B$: si j'ai mon parapluie alors il pleut.
(" \Rightarrow " est différent de la notion de causalité)

O. 3. 2 Techniques de preuve

(i) Par l'absurde : pour montrer A , on montre $\text{non}(A) \Rightarrow \text{Faux}$
(vérifier $A \Leftrightarrow [\text{non}(A) \Rightarrow \text{Faux}]$)

à l'aide d'une
table de vérité

(ii) Par contraposée : pour montrer $A \Rightarrow B$, on montre $\text{non}(B) \Rightarrow \text{non}(A)$.

(vérifier : $[A \Rightarrow B] \Leftrightarrow [\text{non}(B) \Rightarrow \text{non}(A)]$ sur une table de vérité)

Contraposée de (*): "s'il ne pleut pas alors je n'ai pas mon parapluie"

(iii) Par récurrence:

Théorème : Soit $n_0 \in \mathbb{N}$ et $P(n)$ un énoncé qui dépend de n tel que :

- $P(n_0)$ est vrai ← (initialisation)
- $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0$, si $P(n)$ est vraie alors $P(n+1)$ est vraie (héritage)

Alors $\forall n \in \mathbb{N}, n \geq n_0$ on a $P(n)$ est vraie.

Fin cours
↓ 29/09/2022