

Rappel: Sous-ensembles ouverts et fermés dans \mathbb{R}^n .

Déf: $E \subset \mathbb{R}^n$ est ouvert $\stackrel{\text{d\u00e9f}}{\iff}$ $\left[\begin{array}{l} (1) E = \emptyset \\ (2) E \neq \emptyset \text{ et pour chaque point } \bar{x} \in E \\ \text{il existe } \delta > 0 \text{ tel que } B(\bar{x}, \delta) \subset E \end{array} \right.$

Déf: $E \subset \mathbb{R}^n$ est fermé $\stackrel{\text{d\u00e9f}}{\iff}$ son complémentaire $C E = \{\bar{x} \in \mathbb{R}^n : \bar{x} \notin E\}$ est ouvert.

Déf. (Adh\u00e9rance) Soit $E \subset \mathbb{R}^n$ sous-ensemble non-vid\u00e9. Alors l'intersection de tous les sous-ensembles ferm\u00e9s contenant E est appel\u00e9e l'adh\u00e9rance de E .

Notation: \bar{E} est l'adh\u00e9rance de E dans \mathbb{R}^n .

Remarque. $E \subset \mathbb{R}^n$ est ferm\u00e9 $\iff E = \bar{E}$ (par d\u00e9f).

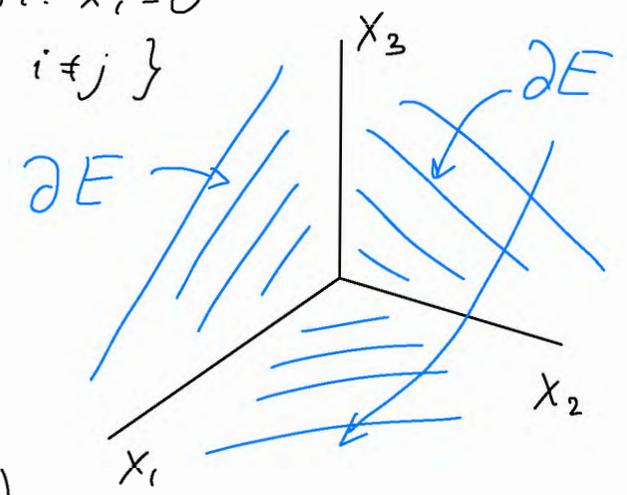
D\u00e9f. $E \subset \mathbb{R}^n$ non-vid\u00e9, $E \neq \mathbb{R}^n$. Un point $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ est un point de fronti\u00e8re de E si toute boule ouverte de centre \bar{x} contient au moins un point de E et au moins un point de $C E$.

L'ensemble des points fronti\u00e8res de E est la fronti\u00e8re de E

Notation: ∂E

Ex 1. $E = \{ \bar{x} \in \mathbb{R}^n : x_i > 0, i=1 \dots n \} \Rightarrow \partial E = \{ \bar{x} \in \mathbb{R}^n : \exists i : x_i = 0, x_j \geq 0 \text{ } i \neq j \}$
ouvert

$\bar{E} = \{ \bar{x} \in \mathbb{R}^n : x_i \geq 0, i=1 \dots n \}$



Soit $E \subset \mathbb{R}^n$ non-vide. Alors:

- (1) $\partial E \cap \overset{\circ}{E} = \emptyset$ (par déf)
- (2) $\overset{\circ}{E} \cup \partial E = \bar{E}$ ($\overset{\circ}{E} \cup \partial E$ est fermé, et $E \subset \overset{\circ}{E} \cup \partial E$ minimal fermé)
l'intérieur de E
- (3) $\partial \bar{E} = \bar{E} \setminus \overset{\circ}{E} = \bar{E} \cap \overset{\circ}{E^c} = \{ x \in \bar{E} : x \notin \overset{\circ}{E} \} \Rightarrow \partial \bar{E}$ est fermé.
- (4) $\partial \emptyset = \emptyset, \partial \mathbb{R}^n = \emptyset$ (déf).

Pourquoi faut-il distinguer entre les sous-ensembles ouverts et fermés dans \mathbb{R}^n ?
 La topologie de \mathbb{R}^n est liée aux propriétés des limites des suites d'éléments de \mathbb{R}^n .

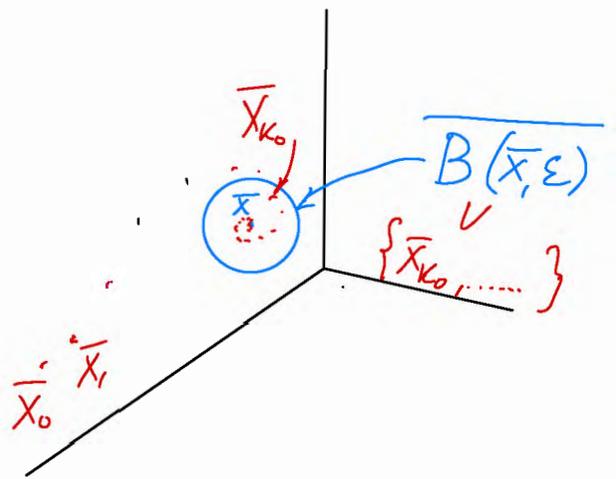
Déf Une suite d'éléments de \mathbb{R}^n est une application $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^n$
 $f: k \rightarrow \bar{x}_k = (x_{1k}, x_{2k}, \dots, x_{nk}) \in \mathbb{R}^n$
 $\{ \bar{x}_k \}_{k=0}^{\infty}$ est une suite d'éléments de \mathbb{R}^n .

Déf. $\{\bar{x}_k\}_{k=0}^\infty$ est convergente et admet pour limite $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ si pour tout $\varepsilon > 0 \exists k_0 \in \mathbb{N} : \forall k \geq k_0, \|\bar{x}_k - \bar{x}\| \leq \varepsilon$.

$(\Leftrightarrow \bar{x}_k \in \overline{B(\bar{x}, \varepsilon)})$

Notation: $\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x}$

$\bar{x}_k = (x_{1,k}, \dots, x_{n,k})$
 $\bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$



Remarque. $\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x} \Leftrightarrow$

$\Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} x_{j,k} = x_j$ pour tout $j = 1, \dots, n; \bar{x} = (x_1, \dots, x_n)$

$\underbrace{\|\bar{x}_k - \bar{x}\|}_{\leq \varepsilon} \Leftrightarrow \underbrace{\left(\sum_{j=1}^n (x_{j,k} - x_j)^2\right)^{\frac{1}{2}}}_{\leq \varepsilon_j \forall j = 1, \dots, n}$

Si $\|\bar{x}_k - \bar{x}\| \leq \varepsilon \Rightarrow$ chaque $|x_{j,k} - x_j| \leq \varepsilon$

Si $|x_{j,k} - x_j| \leq \varepsilon \forall j \Rightarrow \|\bar{x}_k - \bar{x}\| \leq \sqrt{n} \varepsilon$

Propriétés: (1) La limite d'une suite $\{\bar{x}_k\}$, si elle existe, est unique.

(2) Toute suite convergente $\{\bar{x}_k\}$ est bornée.

($\xrightarrow{\text{dét}} \Leftrightarrow$ est contenue dans une boule fermée $\overline{B(\bar{0}, M)}$, $M > 0$).

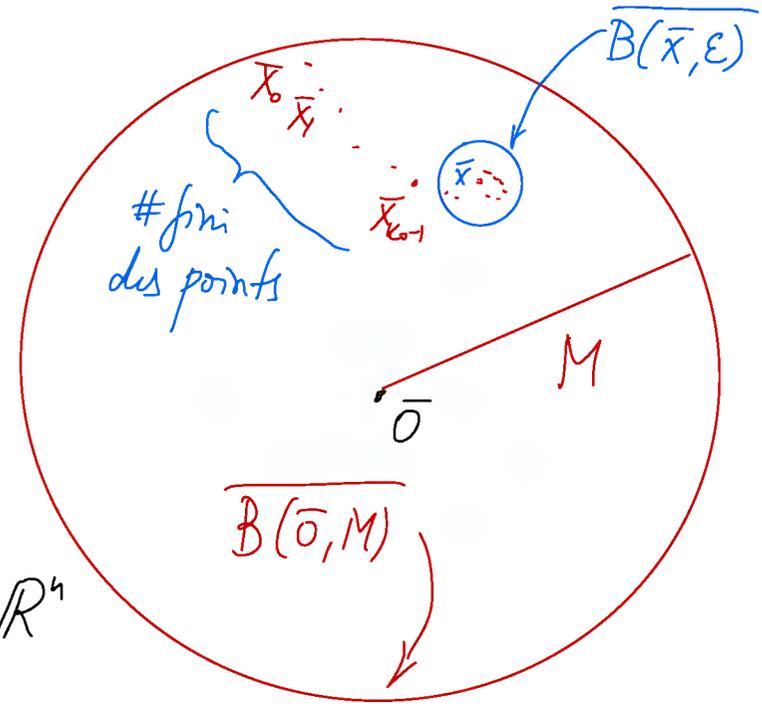
$$\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x} \Rightarrow \exists k_0 \in \mathbb{N} : \forall k \geq k_0 \Rightarrow \|\bar{x}_k - \bar{x}\| \leq \epsilon$$

$$\Rightarrow \exists M > 0 : \|\bar{x}_k\| \leq M \quad \forall k \in \mathbb{N}.$$

(3) Thm Bolzano-Weierstrass:

De toute suite bornée $\{\bar{x}_k\} \subset \mathbb{R}^n$
on peut extraire une sous-suite convergente.

[DZ §11.2.16].



Le lien entre les suites convergentes dans \mathbb{R}^n
et la topologie de \mathbb{R}^n :

Thm: (Un sous-ensemble non-vide $E \subset \mathbb{R}^n$ est fermé) \Leftrightarrow

(toute suite $\{\bar{x}_k\} \subset E$ d'éléments de E qui converge, a pour limite un élément de E .)

Q

Dém: \Rightarrow) par absurde $P \text{ et } \neg Q \Rightarrow \text{absurde.}$

Soit $\bar{x} = \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k$, $\bar{x}_k \in E \forall k \in \mathbb{N}$. Supposons par absurde que $\bar{x} \notin E$, E est fermé $\Rightarrow \bar{x} \in CE$, où CE est ouvert dans \mathbb{R}^n

$\Rightarrow \exists \delta > 0 : B(\bar{x}, \delta) \subset CE \Rightarrow \underbrace{\{\bar{x}_k \forall k \in \mathbb{N}\}}_{\in E} \cap \underbrace{B(\bar{x}, \delta)}_{\subset CE} = \emptyset$ } \Rightarrow absurde

D'autre côté, $\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{x}_k = \bar{x} \Rightarrow \exists k_0 \in \mathbb{N} : \forall k \geq k_0, \bar{x}_k \in \overline{B(\bar{x}, \frac{\delta}{2})} \subset B(\bar{x}, \delta)$ } Alors $P \Rightarrow Q$.

\Leftarrow) par contraposée: $\neg P \Rightarrow \neg Q$.

Supposons que E n'est pas fermé. $\Rightarrow CE$ n'est pas ouvert.

$\Rightarrow \exists \bar{y} \in CE : \forall k \in \mathbb{N}_+ B(\bar{y}, \frac{1}{k}) \cap E \neq \emptyset \Rightarrow \exists \bar{y}_k \in B(\bar{y}, \frac{1}{k})$ tel que $\bar{y}_k \in E$

\Rightarrow on a obtenu une suite $\{\bar{y}_k\}_{k \in \mathbb{N}_+} \subset E$ et $\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{y}_k = \bar{y} \in CE \Leftrightarrow \bar{y} \notin E$. $\Rightarrow \neg Q$.

Alors $Q \Rightarrow P$



Remarque. Pour construire l'adhérence \bar{E} d'un sous-ensemble non-vide $E \subset \mathbb{R}^n$,
 il faut et il suffit d'ajouter les limites de toutes suites convergentes d'éléments de E .
 [Voir DZ §11.3.15].

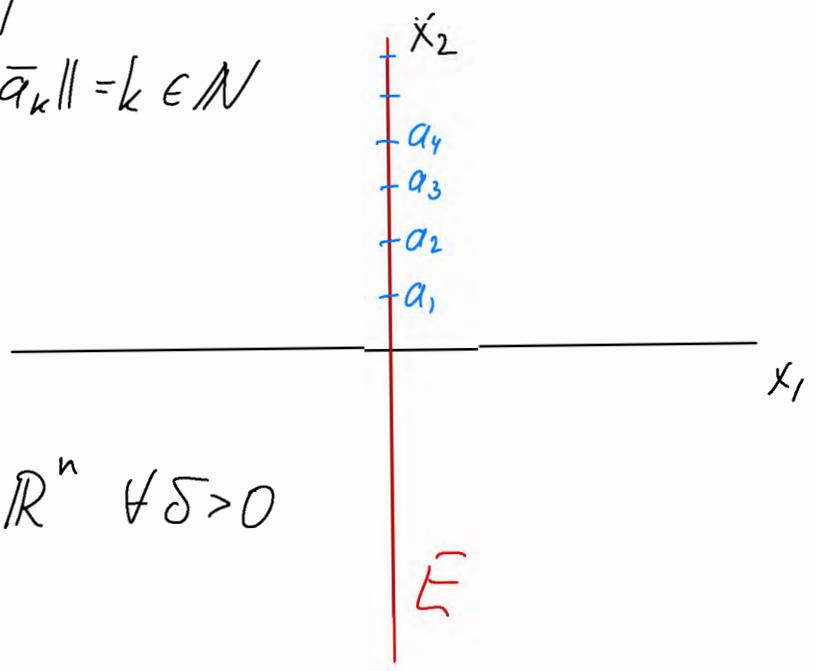
Déf. Un sous-ensemble non-vide de \mathbb{R}^n est **compact** s'il est fermé et borné.

Ex1. Boule fermée $B(\bar{x}, \delta) = \{ \bar{y} \in \mathbb{R}^n : \|\bar{x} - \bar{y}\| \leq \delta \}$ fermé }
 $B(\bar{x}, \delta) \subset B(\bar{0}, \|\bar{x}\| + \delta)$ } \Rightarrow compact.

Ex2. $E = \{ \bar{x} \in \mathbb{R}^n : n \geq 2, x_1 = 0 \}$ - fermé, mais pas borné

$\{ \bar{a}_k = (0, k, 0, 0, \dots) \}_{k \in \mathbb{N}} \subset E$, les normes $\|\bar{a}_k\| = k \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow E$ n'est pas borné
 $\Rightarrow E$ n'est pas compact.



Ex3. $B(\bar{x}, \delta)$ n'est pas compact : $\forall \bar{x} \in \mathbb{R}^n \quad \forall \delta > 0$
 borné $B(\bar{x}, \delta) \subset \overline{B(\bar{x}, \delta)}$
 pas fermé.

Thm (Heine-Borel-Lebesgue) Un sous-ensemble non-vide $E \subset \mathbb{R}^n$ est compact \Leftrightarrow de tout recouvrement de E par des sous-ensembles ouverts dans \mathbb{R}^n

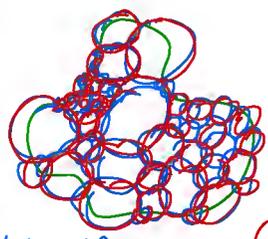
$$(E \subset \bigcup_{i \in I} A_i, A_i \subset \mathbb{R}^n \text{ ouverts}, \forall i \in I - \text{un recouvrement de } E)$$

on peut extraire une famille finie d'ensembles que forment un recouvrement de E .

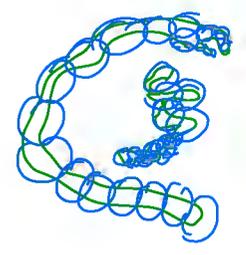
$$(E \subset \bigcup_{i \in I} A_i, A_i \subset \mathbb{R}^n \text{ ouverts} \Rightarrow \exists \{A_{i_j}\}_{j=1}^m : E \subset \bigcup_{j=1}^m A_{i_j})$$

↑ peut être innombrable!

$E \subset \mathbb{R}^n$
compact



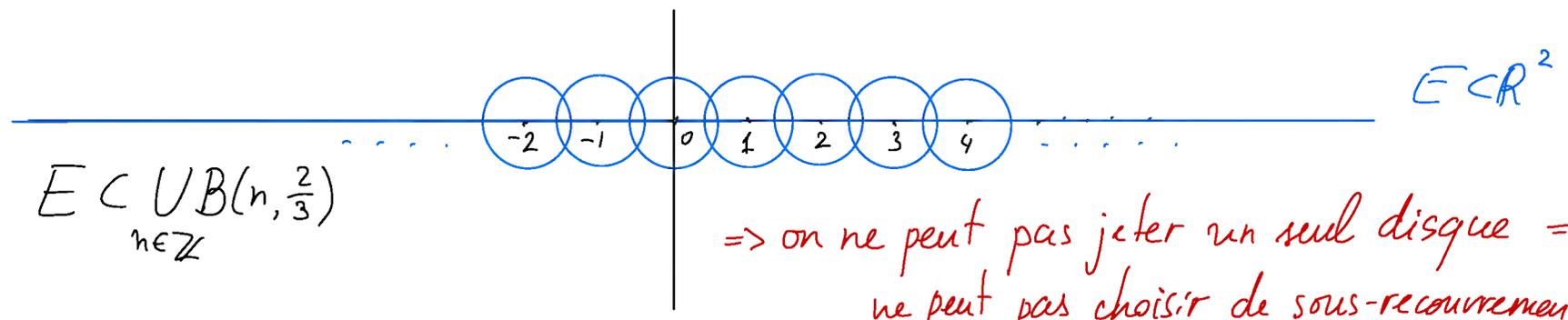
infini d'ensembles > # fini d'ensembles



$$E \subset \bigcup_{i \in I} A_i \Rightarrow E \subset \bigcup_{j=1}^m A_{i_j}$$

Ne marche pas si E n'est pas compact!!!

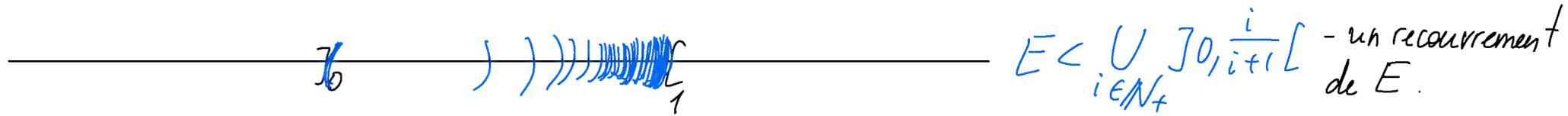
Ex 1. Une droite dans $\mathbb{R}^n, n \geq 2$ est fermée, pas bornée \Rightarrow pas compact.



$$E \subset \bigcup_{n \in \mathbb{Z}} B(n, \frac{2}{3})$$

\Rightarrow on ne peut pas jeter un seul disque \Rightarrow ne peut pas choisir de sous-recouvrement fini.

Ex2. Intervalle ouvert $E =]0, 1[\subset \mathbb{R} \Rightarrow$ n'est pas fermé \Rightarrow n'est pas compact.



\Rightarrow on ne peut pas choisir un sous-recouvrement fini.

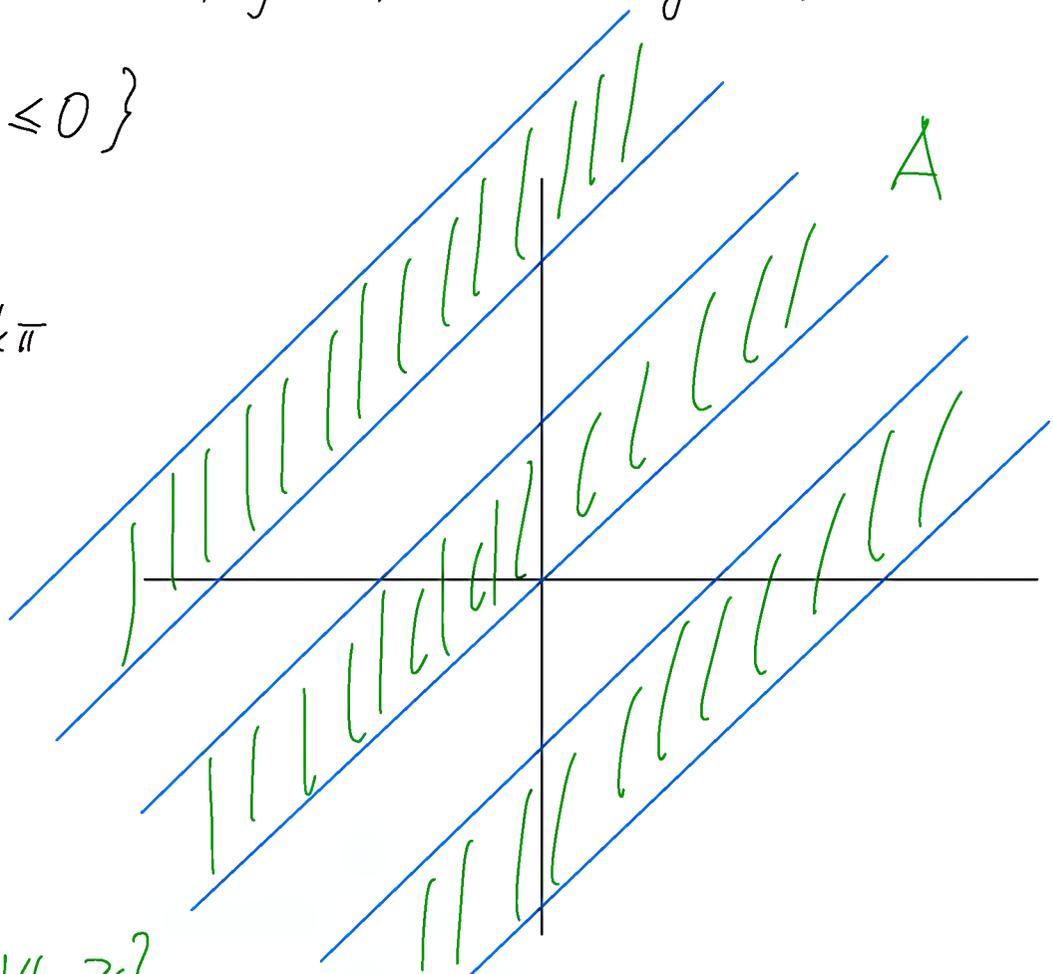
Exemples des sous-ensembles dans \mathbb{R}^n : ouvert, fermé, ni ouvert ni fermé?

Ex1. $A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : \log(\sin(y-x)) \leq 0\}$

\log bien défini $\Rightarrow \sin(y-x) > 0$

$\Rightarrow 2k\pi + 0 < y-x < \pi + 2k\pi$
 $\forall k \in \mathbb{Z}$

$\Rightarrow x + 2k\pi < y < x + \pi(2k+1)$
 $\forall k \in \mathbb{Z}$



$\log(t) \leq 0 \Leftrightarrow t \leq 1$

$t = \sin(y-x) \leq 1$ toujours vrai.

$A = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x + 2k\pi < y < x + \pi(2k+1) \forall k \in \mathbb{Z}\}$
est un sous-ensemble ouvert.

Ex 2. $B = \{(x,y) \in \mathbb{R}^2 : \sqrt{xy} < 2\}$.

\sqrt{xy} existe $\Rightarrow xy \geq 0$, aussi $xy < 4$

(1) $x > 0 \Rightarrow y \geq 0$ et $xy < 4 \Leftrightarrow y < \frac{4}{x}$ et $y \geq 0$

(2) $x < 0 \Rightarrow y \leq 0$ et $xy < 4 \Leftrightarrow y > \frac{4}{x}$ et $y \leq 0$

(3) $x = 0 \Rightarrow y$ arbitraire

B n'est ni ouvert ni fermé

