

**Exercice bonus 5.** Soit  $n \geq 1$  un entier. On dit qu'une racine  $n$ -ième de l'unité  $\xi$  est primitive si  $n$  est le plus petit entier tel que  $\xi^n = 1$ . On pose,

$$\Phi_n(t) = \prod_{\substack{\xi \text{ racine} \\ \text{primitive} \\ n\text{-ième} \\ \text{de l'unité}}} (t - \xi) \in \mathbb{C}[t].$$

1. Montrer que  $t^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(t)$  et que  $\Phi_n(t) \in \mathbb{Z}[t]$ .
2. Soit  $p$  un nombre premier et  $n \geq 1$ . En utilisant le critère d'Eisenstein et le changement de variable  $t \mapsto t + 1$ , montrer que  $\Phi_{p^n}(t)$  est irréductible. (c.f. exemple 3.9.4.(2))
3. Soit  $n \geq 1$  un entier et  $p$  un premier qui est premier avec  $n$ . On note  $\xi_n$  une racine primitive  $n$ -ième de l'unité. Soit  $m(t) \in \mathbb{Q}[t]$  le polynôme minimal de  $\xi_n$ . Montrer que  $m(t) \in \mathbb{Z}[t]$ . Montrer que si  $\xi$  est une racine de  $m(t)$ , alors  $\xi^p$  est une racine de  $m(t)$ . En déduire que  $m(t) = \Phi_n(t)$ .

*Indication: on pourra montrer par l'absurde que si  $\xi^p$  n'est pas une racine de  $m(t)$  alors  $t^n - 1$  a une racine double modulo  $p$ , ce qui est absurde comme  $(n, p) = 1$  (Voir Proposition 4.4.10).*

4. Montrer qu'il existe une infinité de premiers  $p$  tel que  $\Phi_n(t)$  a une racine dans  $\mathbb{F}_p[t]$ . En déduire qu'il existe une infinité de premiers  $p$  tel que  $p \equiv 1 \pmod n$ .

*Indication: pour tout  $m$  suffisamment grand si un nombre premier  $p$  divise  $\Phi_n(m!)$  alors  $p > m$ .*

**Solution.**

1. Notons que comme le produit de toutes les racines  $n$ -ièmes de l'unité sont égales au produit des racines primitives  $d$ -ièmes pour  $d \mid n$ , on a

$$t^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(t).$$

On montre par récurrence sur  $n$  que  $\Phi_n(t)$  a coefficients entiers. Pour  $n = 1$ , on a  $\Phi_1(t) = (t - 1)$ . Pour  $n > 1$  notons que  $\Phi_n(t)$  est le résultat de la division euclidienne dans  $\mathbb{Z}[t]$  de  $t^n - 1$  par  $\prod_{d|n, d \neq n} \Phi_d(t)$  et ce dernier polynôme est bel et bien à coefficients entiers par récurrence.

**Barème.** 10 pts pour  $t^n - 1 = \prod_{d|n} \Phi_d(t)$ , et 10 pts pour montrer que les coefficients du polynôme sont entiers.

2. Notons tout d'abord que

$$t^p - 1 = (t - 1)\Phi_p(t),$$

et donc que  $\Phi_p(t) = t^{p-1} + t^{p-2} + \dots + 1$ . Notons également que

$$t^{p^n} - 1 = (t^{p^{n-1}} - 1)\Phi_{p^n}(t),$$

et donc que  $\Phi_{p^n}(t) = \Phi_p(t^{p^{n-1}})$ . Notons que  $\Phi_{p^n}(t+1) \equiv (\Phi_p(t+1))^{p^{n-1}} = t^{p^{n-1}} \pmod p$  par le raisonnement de l'exemple 3.9.4.(2). Comme de plus le coefficient constant de  $\Phi_{p^n}(t+1)$  est égal à  $p$ , le critère d'Eisenstein permet de conclure à l'irréductibilité de  $\Phi_{p^n}(t)$ .

**Barème.** 10 pts pour montrer que  $\Phi_{p^n}(t) = \Phi_p(t^{p^{n-1}})$ . 10 pts pour conclure avec Eisenstein.

3. Écrivons  $t^n - 1 = m(t)g(t)$  avec  $g(t) \in \mathbb{Q}$ . Comme  $m(t)$  et  $t^n - 1$  ont coefficients dominant 1,  $g$  aussi. Dès lors pour  $c, d \in \mathbb{Z}$ , on a

$$t^n - 1 = \frac{1}{c}(cm(t))\frac{1}{d}(dg(t))$$

pour  $cm(t), dg(t) \in \mathbb{Z}[t]$  primitifs. Par le lemme de Gauss (version II), on a  $\frac{1}{cd} \in \mathbb{Z}^\times$ . Donc  $\frac{1}{d} = \pm c \in \mathbb{Z}$  et donc  $c, d = \pm 1$ . Ainsi  $m(t) \in \mathbb{Z}[t]$ .

Soit  $\xi$  une racine quelconque de  $m(t)$  et par l'absurde supposons que  $\xi^p$  ne soit pas une racine de  $m(t)$ . Alors si  $t^n - 1 = m(t)f(t)$  on a que  $\xi^p$  est une racine de  $f(t)$ . Comme  $m(t)$  est irréductible dans  $\mathbb{Q}[t]$ , notons que c'est aussi le polynôme minimal de  $\xi$ . Dès lors  $m(t) | f(t^p)$  dans  $\mathbb{Q}[t]$  et donc dans  $\mathbb{Z}[t]$  comme ces polynômes sont primitifs. En réduisant modulo  $p$  (ce qu'on dénote par  $\overline{(-)}$  dans la suite), on voit alors que  $\overline{m(t)} | \overline{f(t^p)} = \overline{(f(t))^p}$ . Dès lors,  $\overline{m(t)}$  et  $\overline{f(t)}$  ont une racine commune, car les racines (sans compter les multiplicités) de  $\overline{f(t)}$  et  $\overline{(f(t))^p}$  sont les mêmes. Mais comme  $\overline{t^n - 1} = \overline{m(t)f(t)}$  n'a pas de racine multiple comme  $(n, p) = 1$ , on obtient une contradiction.

Notons que toute racine primitive  $n$ -ième de l'unité est de la forme  $\xi_n^{p_1 \cdots p_r}$  avec  $(p_i, n) = 1$ . On obtient par récurrence sur  $r$  que toute racine primitive  $n$ -ième de l'unité est une racine de  $m(t)$  et donc que  $\Phi_n(t) = m(t)$ .

**Barème.** 10 pts pour montrer que  $m(t)$  est à coefficients entiers. 20 pts pour montrer si  $\xi$  est une racine de  $m(t)$  alors,  $\xi^p$  aussi. 5 pts pour  $\Phi_n(t) = m(t)$ .

4. Soit  $m$  suffisamment grand pour que  $\Phi_n(m!) \neq 0, 1, -1$ . Soit alors  $p$  premier tel que  $p | \Phi_n(m!)$ . Alors  $p | (m!)^n - 1$ . Si  $p \leq m$ , on aurait  $p | 1$ , ce qui est absurde. Ainsi, il suit qu'il existe une infinité de premiers tel que  $\overline{\Phi_n(t)} \in \mathbb{F}_p[t]$  a une racine dans  $\mathbb{F}_p$ . En effet, on peut prendre un  $m' \geq p$  puis appliquer à nouveau l'argument pour  $m'$  pour trouver un premier  $p' > m' \geq p$  et ainsi de suite pour construire une suite infinie croissante de premiers où  $\overline{\Phi_n(t)}$  s'annule.

Notons que  $n$  est fixé et donc sans perte de généralité  $(p, n) = 1$ . Notons  $k$  le corps de décomposition de  $\overline{t^n - 1} \in \mathbb{F}_p[t]$ . On montre par récurrence croissante sur les diviseurs  $d$  de  $n$  que les racines de  $\overline{\Phi_d(t)}$  dans  $k$  sont exactement les racines primitives  $d$ -ième de l'unité. Pour  $d = 1$ , l'assertion est vérifiée car  $\overline{\Phi_1(t)} = \overline{t - 1}$ . Traitons le pas d'induction. Comme  $(p, d) = 1$  le polynôme  $\overline{t^d - 1} \in \mathbb{F}_p[t]$  n'a pas de racines multiples. Ainsi le sous-groupe multiplicatif des racines  $d$ -ième de l'unité est de cardinal  $d$ . Comme tous les éléments de ce sous-groupe multiplicatif sont des racines de  $t^e - 1$  pour  $e$  l'exposant du groupe, on a forcément  $d = e$  sinon  $t^e - 1$  aurait trop de racines. Dès lors ce sous-groupe est cyclique d'ordre  $d$ . Grâce à la récurrence les racines de  $\overline{\Phi_{d'}(t)}$  pour tout diviseur  $d' \neq d$  de  $d$  sont les racines primitives  $d'$ -ième de l'unité, c'est à dire les éléments multiplicatifs d'ordre  $d'$ . Par suite, en utilisant la formule du point 1., les racines de  $\overline{\Phi_d(t)}$  sont forcément les éléments restants du groupe cyclique formé par les racines de  $\overline{t^d - 1}$ , c'est à dire les éléments d'ordre  $d$ .

Dès lors si  $\overline{\Phi_n(t)} \in \mathbb{F}_p[t]$  a une racine dans  $\mathbb{F}_p$ , cela implique qu'il existe une racine primitive  $n$ -ième de l'unité dans  $\mathbb{F}_p$ . En particulier, par Lagrange,  $n | p - 1$ , et donc que  $p \equiv 1 \pmod{n}$ .

**Barème.** 10 pts pour montrer qu'il y a une infinité de premiers tel que  $\overline{\Phi_n(t)} \in \mathbb{F}_p[t]$  a une racine dans  $\mathbb{F}_p$ . 10 pts pour montrer que les racines de  $\overline{\Phi_n(t)}$  sont des racines primitives de l'unité (noter que l'hypothèse  $(p, n) = 1$  est importante pour cela.) 5 pts pour conclure avec Lagrange.