

**Algèbre linéaire avancée II**  
printemps 2023

**Série 11 – Corrigé**

L'exercice marqué d'un (+) sert d'introduction à la série, tandis que celui marqué d'une (\*) est plus difficile. Tous les exercices sauf celui marqué d'une (\*) seront corrigés. La correction sera postée sur Moodle 2 semaines après. Les solutions des exercices (\*) et (+) seront discutées dans les séances d'exercices du mardi d'après et d'avant respectivement. Un des exercices (\*) sera une question ouverte de l'examen final.

**Exercice 1.** Trouver  $e^{tA}$  pour chacune des matrices suivantes :

a) (+)  $A = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix}$ , où  $x, y \in \mathbb{C}$ .

b) Une matrice  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  qui satisfait  $A^2 = A$ .

**Solution.**

a)  $A = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & y \end{pmatrix}$  où  $x, y \in \mathbb{C}$ . Pour chaque nombre entier  $k \geq 0$ , on a  $(tA)^k = \begin{pmatrix} (tx)^k & 0 \\ 0 & (ty)^k \end{pmatrix}$ . Donc, on peut calculer  $e^{tA}$  comme

$$e^{tA} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (tA)^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \begin{pmatrix} (tx)^k & 0 \\ 0 & (ty)^k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(tx)^k}{k!} & 0 \\ 0 & \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(ty)^k}{k!} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} e^{tx} & 0 \\ 0 & e^{ty} \end{pmatrix}.$$

b) Si  $A^2 = A$  alors  $(tA)^k = t^k A$  pour tout nombre entier  $k \geq 1$ , donc

$$e^{tA} = I + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{t^i}{i!} A^i = I + \sum_{i=1}^{\infty} \frac{t^i}{i!} A = I + (e^t - 1)A.$$

**Exercice 2.** Soit  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ . Trouver l'inverse de  $e^A$ .

**Solution.** Les matrices  $A$  et  $-A$  commutent (même si  $A$  est singulière), ainsi pour toute matrice  $A$  on a

$$e^A e^{-A} = e^{A-A} = e^0 = I.$$

Donc la matrice  $e^A$  est toujours inversible et  $(e^A)^{-1} = e^{-A}$ .

**Exercice 3. Question ouverte 2022.**

Considérons l'équation différentielle de second ordre où  $\lambda > 0$  et  $u \in C^2(\mathbb{R})$ .

$$\begin{cases} u'' + \lambda u = 0, \\ u(0) = \alpha \text{ et } u'(0) = \beta. \end{cases} \quad (1)$$

1. Reformuler le problème en une équation en dimension 2 de la forme  $x' = Ax$ ,  
 $x(0) = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$  ;
2. Calculer  $e^{At}$  et en déduire la solution  $u$  du problème initial (1).

*Formules :*  $\cos(x) = \sum_{k \geq 0} \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k}$ ,  $\sin(x) = \sum_{k \geq 0} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} x^{2k+1}$

**Solution. Question 1.**

On pose  $x(t) := \begin{pmatrix} u(t) \\ u'(t) \end{pmatrix}$ . Alors, clairement,  $x(0) = \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix}$ . De surcroît,  $x'(t) = \begin{pmatrix} u'(t) \\ u''(t) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & 0 \end{pmatrix} x(t) = Ax(t)$ , où on définit  $A := \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & 0 \end{pmatrix}$ .

*Question 2.*

On sait d'après le cours que l'unique solution du système est  $x(t) = e^{tA}x(0)$ . Il s'agit donc de calculer  $e^{tA} = \sum_{k \geq 0} \frac{t^k}{k!} A^k$ , et donc les puissances de la matrice  $A$ .

Remarquons d'abord que  $A^2 = -\lambda I$ . Par suite, on a

$$A^{2k} = (-\lambda)^k I, \quad A^{2k+1} = (-\lambda)^k A.$$

Ceci nous pousse à scinder la somme en indices pairs et impairs. Les indices pairs donnent

$$\sum_{k \geq 0} \frac{t^{2k}}{(2k)!} A^{2k} = \sum_{k \geq 0} (-1)^k \frac{(\sqrt{\lambda}t)^{2k}}{(2k)!} I = \cos(\sqrt{\lambda}t)I.$$

Parallèlement, les indices impairs donnent

$$\sum_{k \geq 0} \frac{t^{2k+1}}{(2k+1)!} A^{2k+1} = \sum_{k \geq 0} (-1)^k \frac{(\sqrt{\lambda}t)^{2k+1}}{(2k+1)!} \frac{1}{\sqrt{\lambda}} A = \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \sin \sqrt{\lambda}t A.$$

Par conséquent, on a  $e^{tA} = \cos(\sqrt{\lambda}t)I + \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \sin \sqrt{\lambda}t A = \begin{pmatrix} \cos(\sqrt{\lambda}t) & \frac{1}{\sqrt{\lambda}} \sin(\sqrt{\lambda}t) \\ -\sqrt{\lambda} \sin \sqrt{\lambda}t & \cos(\sqrt{\lambda}t) \end{pmatrix}$ .

Finalement, les relations  $x(t) = e^{tA}x(0)$  et  $u = x_1$  concluent :

$$u(t) = \alpha \cos(\sqrt{\lambda}t) + \frac{\beta}{\sqrt{\lambda}} \sin(\sqrt{\lambda}t).$$

On contrôlera que  $u$  vérifie bien l'équation différentielle ainsi que les conditions initiales.

**Exercice 4.** Soit  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$ , et  $J$  sa forme normale de Jordan.

Montrer que les valeurs propres de  $e^J$  sont de la forme  $e^\lambda$ , où  $\lambda$  est une valeur propre de  $J$ . Montrer que les multiplicités algébriques de  $e^\lambda$  et  $\lambda$  sont égales et en déduire que

$$\det(e^A) = e^{\text{Tr}(A)}.$$

**Solution.** Les polynômes caractéristiques de  $A$  et de  $J$  sont identiques, donc le nombre d'apparitions d'une valeur propre  $\lambda$  sur la diagonale de  $J$  est égal à sa multiplicité algébrique. Pour chaque bloc de Jordan  $B$  associé à une valeur propre  $\lambda$ , la matrice  $B^k$  est triangulaire supérieure avec  $\lambda^k$  sur sa diagonale. Par suite, l'exponentielle  $e^B$  est triangulaire supérieure avec  $e^\lambda$  sur sa diagonale.

$J$  est bloc-diagonale et son exponentielle est également bloc-diagonale avec pour blocs les exponentielles des blocs de  $J$ . Par conséquent,  $e^J$  est triangulaire supérieure avec  $e^\lambda$  sur sa diagonale.

Notons que le nombre de  $e^\lambda$  dans la diagonale de  $e^J$  est égal au nombre de  $\lambda$  dans la diagonale de  $J$ . C'est pourquoi la multiplicité algébrique de  $e^\lambda$  comme valeur propre de  $e^J$  est égale à celle de  $\lambda$  comme valeur propre de  $J$ .

La conclusion découle du fait que le déterminant est le produit des valeurs propres et la trace est la somme des valeurs propres.

$$\det(e^A) = \det(e^J) = \prod_{\lambda} e^\lambda = e^{\sum_{\lambda} \lambda} = e^{\text{Tr}(A)}.$$

**Exercice 5.** Soit  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 2 & 1 & -1 \\ -6 & -5 & -3 \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^{3 \times 3}$ . Soit  $T : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$  l'application linéaire

associée à cette matrice  $A$ . Trouver des sous-espaces  $V_1, V_2 \subseteq \mathbb{R}^3$  qui satisfont les conditions du Lemme 5.20, c'est-à-dire  $\mathbb{R}^3 = V_1 \oplus V_2$ ,  $T(V_i) \subseteq V_i$  et  $T|_{V_i} = N_i + \lambda_i I$ , où  $N_i : V_i \rightarrow V_i$  est nilpotente, pour  $i = 1, 2$ .

**Solution.** On va suivre la démonstration du Lemme 5.20 pour trouver ces sous-espaces. On cherche d'abord les valeurs propres de la matrice  $A$ . On voit que  $p_A(x) = (x + 2)^2(x - 2)$ . On calcule alors les espaces des vecteurs propres pour

$-2$  et pour  $2$ . On a que  $\ker(A - 2I) = \text{span}\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right\}$  et  $\ker(A + 2I) = \text{span}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}\right\}$ .

On remarquant que  $\dim(\ker(A + 2I)) = 1 < m_a(-2) = 2$  on voit que la matrice  $A$  n'est pas diagonalisable. On calcule alors  $\ker((A + 2I)^2) = \text{span}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}$ .

On va maintenant voir que  $V_1 = \text{span}\left\{\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}\right\}$  et  $V_2 = \text{span}\left\{\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right\}$  sont des sous-espaces qui satisfont toutes les conditions du Lemme 5.20.

$T(V_2) \subseteq V_2$  est facile à voir, vu que  $V_2$  est engendré par un vecteur propre. Pour voir que  $T(V_1) \subseteq V_1$  on prend un vecteur  $v = \begin{pmatrix} a \\ -a \\ -a + b \end{pmatrix} \in V_1$ , pour  $a, b \in \mathbb{R}$  et

on regarde l'image  $T(v)$ .  $T(v) = \begin{pmatrix} -2a + b \\ 2a - b \\ 2a - 3b \end{pmatrix}$  qui est clairement encore un vecteur

de  $V_1$  car il peut être écrit comme  $(-2a + b) \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} - 2b \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ .

Encore une fois, vu que  $V_2$  est composé d'un vecteur propre, il est facile de voir que  $T|_{V_2} = N_2 + 2I$ , où  $N_2 = 0$ .

Pour  $V_1$  on peut voir que  $T|_{V_1} = (T + 2I)|_{V_1} - (2I)|_{V_1}$ . Maintenant on veut voir que  $N_1 = (T + 2I)|_{V_1}$  est nilpotente. On peut utiliser la définition de  $V_1$ : en fait, comme  $V_1 = \ker((A + 2I)^2)$  on sait que  $(N_1)|_{V_1}^2 = 0$ . On peut aussi vérifier cette condition directement:

$$(A + 2I)^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 16 & 16 & 0 \\ -16 & -16 & 0 \end{pmatrix}, \Rightarrow (A + 2I)^2 \begin{pmatrix} -a \\ a \\ a + b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Il reste finalement à voir que  $\mathbb{R}^3 = V_1 \oplus V_2$ . Pour cela, il suffit de montrer que les vecteurs sont indépendants, ce qu'on peut faire facilement en vérifiant que

$\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & -1 \end{pmatrix} \neq 0$  et que  $V_1 \cap V_2 = \{0\}$  en résolvant le système

$$\begin{pmatrix} a \\ -a \\ -a + b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ c \\ -c \end{pmatrix},$$

dont la seule solution possible est  $a = b = c = 0$ .

**Exercice 6.** Soit  $T: V \rightarrow V$  un endomorphisme et soit  $V_1, \dots, V_k$  une décomposition de  $V$  telle que  $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_k$ ,  $T(V_i) \subseteq V_i$  et  $T|_{V_i} = N_i + \lambda_i I$ , où  $N_i: V_i \rightarrow V_i$  est nilpotente et les valeurs  $\{\lambda_i\}_{i=1}^k$  sont distinctes. Montrez que :

- $V_i = \ker(T - \lambda_i I)^{a_i}$  pour un entier  $a_i$  tel que  $N_i^{a_i} = 0$ . (Indice pour l'inclusion  $\supseteq$  : les polynômes  $(x - \lambda_i)^{a_i}$  et  $(x - \lambda_j)^{a_j}$  sont premiers entre eux lorsque  $i \neq j$ ).
- Les  $\lambda_1, \dots, \lambda_k$  sont des valeurs propres de  $T$ .
- Le polynôme  $f(x) = \prod_{i=1}^k (x - \lambda_i)^{a_i}$  annule  $T$ . (Indice : montrer que  $f(T)(v) = 0$  pour tout  $v \in V$  en utilisant la décomposition de  $V$  et le premier point).
- En déduire que l'ensemble  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_k\}$  contient toutes les valeurs propres de  $T$  (Indice : si  $v \neq 0$  est un vecteur propre de  $T$  de valeur propre  $\lambda$ , exprimer  $f(T)(v)$  en fonction de  $f$ ,  $\lambda$ , et  $v$ ).
- Conclure que les valeurs sur la diagonale de n'importe quelle forme normale de Jordan de  $T$  constituent l'ensemble des valeurs propres de  $T$ .

**Solution.**

- a) Pour un  $i$  fixé, soit  $v \in V_i$  et  $a_i$  le plus petit entier tel que  $N_i^{a_i} = 0$ . Comme  $T|_{V_i}(u) = T(u) \forall u \in V_i$  et  $T(V_i) \subseteq V_i$ , on a

$$\begin{aligned} (T - \lambda_i I)^{a_i}(v) &= (T|_{V_i} - \lambda_i I)^{a_i}(v) \\ &= (N_i + \lambda_i I - \lambda_i I)^{a_i}(v) \\ &= N_i^{a_i}(v) \\ &= 0. \end{aligned}$$

Il suit que  $V_i \subseteq \ker(T - \lambda_i I)^{a_i}$ .

Pour un  $v \in \ker(T - \lambda_i I)^{a_i}$ , et par hypothèse, il existe  $v_1, \dots, v_k$  dans  $V_1, \dots, V_k$  tels que

$$v = \sum_{j=1}^k v_j.$$

Comme  $T$  et  $I$  laissent  $V_j$  invariant pour tout  $j$ , on a nécessairement

$$(T - \lambda_i I)^{a_i} v_j \in V_j$$

pour tout  $j$ . Dès lors, l'égalité  $(T - \lambda_i I)^{a_i} v = 0$  implique que

$$(T - \lambda_i I)^{a_i} v_j = 0$$

pour tout  $j$ .

Or l'inclusion déjà démontrée spécifie que  $V_j \subseteq \ker(T - \lambda_j I)^{a_j}$ , c'est-à-dire

$$(T - \lambda_j I)^{a_j} v_j = 0$$

Cependant, les polynômes  $(x - \lambda_i)^{a_i}$  et  $(x - \lambda_j)^{a_j}$  sont premiers entre eux et donc leurs noyaux admettent une intersection triviale, d'après le cours. Brièvement, pour  $i \neq j$ , on trouve  $f, g$  tels que  $f(x)(x - \lambda_j)^{a_j} + g(x)(x - \lambda_i)^{a_i} = 1$ . En évaluant en  $T$ , et en considérant l'image par  $v_j$ , on a

$$f(T)(T - \lambda_j I)^{a_j} v_j + g(T)(T - \lambda_i I)^{a_i} v_j = v_j,$$

d'où  $v_j = 0$  pour tout  $j \neq i$ .

Par conséquent,  $v = v_i \in V_i$ , comme souhaité.

- b) Soit  $a_i$  le plus petit entier tel que  $N_i^{a_i} = 0$ . Alors

$$\{0\} \neq N_i^{a_i-1}(V_i) = (T - \lambda_i I)^{a_i-1}(V_i)$$

et donc on peut choisir un vecteur  $0 \neq v \in (T - \lambda_i I)^{a_i-1}(V_i) \subseteq V_i$ . Pour ce vecteur, on a

$$(T - \lambda_i I)(v) \in (T - \lambda_i I)^{a_i}(V_i) = \{0\}$$

car  $V_i \subseteq \ker(T - \lambda_i I)^{a_i}$  par le point a). Ainsi,  $v$  est un vecteur propre de valeur propre  $\lambda_i$ .

- c) Soit  $v \in V$ . On peut écrire  $v = \sum_{i=1}^k v_i$  avec  $v_i \in V_i$ . Remarquons que  $(T - \lambda_i I)^{a_i}(v_j) \in V_j$  pour tout  $v_j \in V_j$  (car  $T$  et  $I$  envoient  $V_j$  dans  $V_j$ ), et donc en appliquant les termes  $(T - \lambda_j I)^{a_j}$  l'un après l'autre, on obtient

$$\begin{aligned}
f(T)(v) &= \left( \prod_{i=1}^k (T - \lambda_i I)^{a_i} \right) (v) \\
&= \left( \prod_{i=1}^k (T - \lambda_i I)^{a_i} \right) (v_1 + \dots + v_k) \\
&= \left( \prod_{i=1}^{k-1} (T - \lambda_i I)^{a_i} \right) ((T - \lambda_k I)^{a_k} (v_1 + \dots + v_k)) \\
&= \left( \prod_{i=1}^{k-1} (T - \lambda_i I)^{a_i} \right) \left( \underbrace{(T - \lambda_k I)^{a_k} (v_1)}_{=: v'_1 \in V_1} + \dots + \underbrace{(T - \lambda_k I)^{a_k} (v_k)}_{=0} \right) \\
&= \left( \prod_{i=1}^{k-1} (T - \lambda_i I)^{a_i} \right) (v'_1 + \dots + v'_{k-1}) \\
&\vdots \\
&= 0.
\end{aligned}$$

où on a utilisé que  $V_i \subseteq \ker(T - \lambda_i I)^{a_i}$  par la partie a).

- d) Si  $v \in V$  est un vecteur propre de valeur propre  $\lambda \notin \{\lambda_1, \dots, \lambda_k\}$ , remarquons que pour tout  $i$ , on a

$$\begin{aligned}
(T - \lambda_i I)(v) &= \underbrace{(\lambda - \lambda_i)}_{\neq 0} v \\
\Rightarrow (T - \lambda_i I)^{a_i}(v) &= (\lambda - \lambda_i)^{a_i} v \\
\Rightarrow \left( \prod_{i=1}^k (T - \lambda_i I)^{a_i} \right) (v) &= \prod_{i=1}^k (\lambda - \lambda_i)^{a_i} v \\
&\neq 0.
\end{aligned}$$

- e) On a montré que  $\{\lambda_1, \dots, \lambda_k\}$  contient toutes les valeurs propres de  $T$  (partie d)), et que chaque  $\lambda_i$  est une valeur propre. Si  $J$  est une forme normale de Jordan quelconque de  $T$ , on peut trouver une décomposition de  $T$  comme dans l'énoncé du lemme 5.20 de sorte que les  $\lambda_i$  sont précisément les éléments diagonaux de  $J$ .

**Exercice 7.** Soit  $M \in \mathbb{C}^{n \times n}$  une matrice formée par des blocs de Jordan ayant chacun la même valeur  $\lambda$  sur la diagonale. Montrer que

- a) Le polynôme caractéristique de  $M$  est  $p_M(t) = (\lambda - t)^n$ .
- b) Le polynôme minimal de  $J$  est  $m_J(t) = (t - \lambda)^k$ , où  $k$  est la taille du plus gros bloc de Jordan.

En déduire, à l'aide de l'exercice précédent, que le polynôme minimal d'une matrice générale est  $\prod_{i=1}^r (t - \lambda_i)^{k_i}$ , si et seulement si la taille du plus gros bloc de Jordan associé à la valeur  $\lambda_i$  est  $k_i$  pour tout  $i = 1, \dots, r$ .

**Solution.**

- a) Clair : le déterminant d'une matrice triangulaire est le produit de ses éléments diagonaux.
- b) Le polynôme minimal divisant forcément le polynôme caractéristique, il doit être de la forme  $(\lambda - x)^k$  pour un certain  $k \leq n$ .

Remarquons que la matrice de  $(M - \lambda I)^m$  est bloc-diagonale, avec des blocs du type  $(B - \lambda I)^m$ , où  $B$  est un bloc de Jordan associé à  $\lambda$ . L'application  $B - \lambda I$  est l'application de décalage, dont les puissances deviennent progressivement nulles. On vérifie sans peine que  $(B - \lambda I)^m$  est nulle si et seulement si  $m$  est supérieur à la taille du bloc  $B$ .

En outre,  $(M - \lambda I)^m$  est nulle si et seulement si  $m$  est supérieur à la taille de chaque bloc. En particulier, le  $m$  minimal est celui correspondant au plus gros bloc constituant  $M$ .

Considérons désormais une matrice générale  $M$  et sa forme de Jordan  $J$ . Le polynôme minimal de  $M$  divise celui de  $J$  et vice versa : ils sont donc égaux car leur coefficient dominant est 1.

De surcroît, le polynôme minimal de  $J$  divise son polynôme caractéristique par Cayley-Hamilton, et il est donc de la forme  $\prod_{i=1}^r (t - \lambda_i)^{k_i}$  pour certains  $k_i$ .

Posons  $J = \begin{pmatrix} J_\lambda & & \\ & \ddots & \\ & & J_\mu \end{pmatrix}$ , où chaque  $J_\lambda$  est bloc-diagonale construite à partir

des blocs de Jordan de  $J$  associés à  $\lambda$  (attention :  $J_\lambda$  n'est pas forcément un bloc de Jordan).

On vérifie alors que

$$\prod_{i=1}^r (J - \lambda_i I)^{k_i} = \begin{pmatrix} \prod_{i=1}^r (J_\lambda - \lambda_i I)^{k_i} & & \\ & \ddots & \\ & & \prod_{i=1}^r (J_\mu - \lambda_i I)^{k_i} \end{pmatrix}.$$

Remarquons que  $(J_\lambda - \lambda_i I)^{k_i}$  est triangulaire supérieure, de diagonale  $(\lambda - \lambda_i)^{k_i} \neq 0$  si  $\lambda \neq \lambda_i$ . Les matrices  $(J_\lambda - \lambda_i I)^{k_i}$  sont donc inversibles dès que  $\lambda_i \neq \lambda$ . Par conséquent,  $\prod_{i=1}^r (J - \lambda_i I)^{k_i}$  est la matrice nulle si et seulement si chaque bloc  $(J_\lambda - \lambda I)^k$  est nul. Le point b) permet alors de conclure.

**Exercice 8. (\*)** Soit  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  et soient  $J$  une forme normale de Jordan de  $A$ ,  $P$  la matrice de passage associée ( $A = PJP^{-1}$ ).

- Soient  $B_1, \dots, B_k$  l'ensemble des blocs de  $J$  associés à une même valeur propre  $\lambda$ . Montrer que  $\dim \text{Im}(J - \lambda I) = n - k$ .

2. En déduire que le nombre de blocs de  $J$  associés à une valeur propre  $\lambda$  est égal à sa multiplicité géométrique  $\dim \ker(A - \lambda I)$ .
3. Montrer que si  $A$  est diagonalisable, chaque bloc de Jordan est de taille 1 et la décomposition  $A = PJP^{-1}$  est exactement sa diagonalisation.

**Solution.** *En classe.*