

## Analyse avancée II – Corrigé de la série 5A

### Échauffement 1.

Les fonctions  $f$  et  $g$  sont de classe  $C^1$  sur leur domaine de définition. La fonction  $h$  est continue sur son domaine de définition  $[-1, 1]$  et de classe  $C^1$  sur l'intervalle ouvert  $] -1, 1[$ . Soit  $\omega(t) = t/2$ . Alors  $g(\omega(t)) = f(t)$  pour tout  $t \in [0, \pi]$  et  $\omega: [0, \pi] \rightarrow [0, \pi/2]$  est de classe  $C^1$ , strictement croissante et surjective et la fonction  $w'$  ne s'annule en aucun point. Les fonctions  $f$  et  $g$  sont donc des chemins  $C^1$ -équivalents et en conclusion des paramétrisations de la même courbe de classe  $C^1$ . Soit  $\omega_0(t) = \cos(t)$ . Alors  $h(\omega_0(t)) = f(t)$  pour tout  $t \in [0, \pi]$  et  $\omega_0: [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$  est continue, strictement décroissante et surjective. La fonction  $w_0$  est en fait de classe  $C^1$ , mais la fonction dérivée  $w'_0$  s'annule en  $t = 0$  et en  $t = \pi$ . Le chemin  $h$  est donc équivalent au chemin  $f$  au sens des chemins continus, mais pas au sens des chemins de classe  $C^1$ . Les fonctions  $f$ ,  $g$  et  $h$  sont donc des paramétrisations de la courbe  $\langle f \rangle$ , mais seulement  $f$  et  $g$  sont des paramétrisations de la courbe  $\langle f \rangle$  vue comme courbe de classe  $C^1$ . A noter que  $f$  est la paramétrisation canonique de cette courbe de classe  $C^1$ .

### Exercice 1.

Supposons que  $f = (f_1, \dots, f_m)^T : I_1 = [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^m$  et  $g = (g_1, \dots, g_m)^T : I_2 = [c, d] \rightarrow \mathbb{R}^m$  soient des paramétrisations de classe  $C^1$  d'une courbe de classe  $C^1$ . Alors, par définition, il existe une fonction de classe  $C^1$   $\omega: I_1 \rightarrow I_2$ , telle que pour tout  $t \in I_1$ ,  $g(\omega(t)) = f(t)$ . Par conséquence  $f_i(t) = g_i(\omega(t))$  pour  $i = 1, \dots, m$  et par la dérivée en chaîne pour des fonctions d'une variable (voir Analyse I) on obtient que  $f'_i(t) = g'_i(\omega(t))\omega'(t)$  pour  $i = 1, \dots, m$ . Par la linéarité on obtient du coup que pour tout  $t \in I_1$ ,

$$f'(t) = \omega'(t) g'(\omega(t)).$$

Par la définition de la longueur du chemin  $f$  et par la propriété de la homogénéité d'une norme on a

$$|f| = \int_a^b \|f'(t)\| dt = \int_a^b \|\omega'(t) g'(\omega(t))\| dt = \int_a^b |\omega'(t)| \|g'(\omega(t))\| dt.$$

La fonction  $\omega$  est par définition strictement monotone et on a donc ou bien que pour tout  $t \in I_1$ ,  $\omega'(t) > 0$  ou bien que pour tout  $t \in I_1$ ,  $\omega'(t) < 0$ . Dans le premier cas on obtient que

$$|f| = \int_a^b \omega'(t) \|g'(\omega(t))\| dt,$$

et en posant le changement de variables  $t = \varphi(s) = \omega^{-1}(s)$  on obtient, en utilisant que  $\varphi'(s) = \frac{1}{\omega'(\omega^{-1}(s))}$ , que

$$|f| = \int_c^d \omega'(\omega^{-1}(s)) \|g'(\omega(\omega^{-1}(s)))\| \frac{1}{\omega'(\omega^{-1}(s))} ds = \int_c^d \|g'(s)\| ds = |g|.$$

Dans le deuxième cas on a que

$$|f| = \int_d^c (-\omega'(\omega^{-1}(s))) \|g'(\omega(\omega^{-1}(s)))\| \frac{1}{\omega'(\omega^{-1}(s))} ds = \int_c^d \|g'(s)\| ds = |g|.$$

**Exercice 2.**

Notons pour commencer que  $-\cos(\varepsilon) = \cos(\pi - \varepsilon)$ . Sur leurs domaines restreints respectives les paramétrisations  $f$  et  $h$  sont donc  $C^1$ -équivalentes (voir l'Échauffement 1.). On a donc (voir Exercice 1.) que pour tout  $\varepsilon \in ]0, \pi/2[$ ,

$$|f| = \int_{\varepsilon}^{\pi-\varepsilon} \|f'(t)\| dt = \int_{\cos(\pi-\varepsilon)}^{\cos(\varepsilon)} \|h'(t)\| dt = |h|.$$

On a  $\|f'(t)\| = 1$  et

$$\|h'(t)\| = \left\| \left( 1, \frac{-t}{\sqrt{1-t^2}} \right)^T \right\| = \frac{1}{\sqrt{1-t^2}},$$

et donc

$$\pi - 2\varepsilon = \int_{\cos(\pi-\varepsilon)}^{\cos(\varepsilon)} \|h'(t)\| dt = 2 \int_0^{\cos(\varepsilon)} \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt,$$

ce qui implique que

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt := \lim_{\varepsilon \rightarrow 0^+} \int_0^{\cos(\varepsilon)} \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \frac{\pi}{2}.$$

**Exercice 3.**

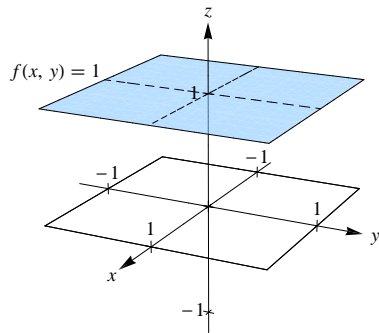
On a par définition que

$$W = \int_0^{2\pi} \left\langle (-\sin(t), \cos(t))^T, (-\sin(t), \cos(t))^T \right\rangle dt = \int_0^{2\pi} 1 dt = 2\pi.$$

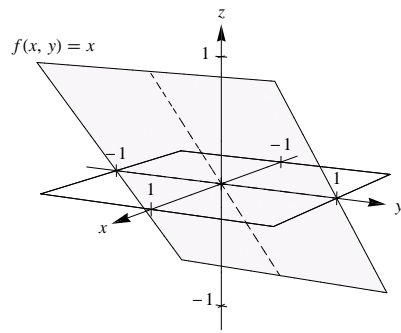
## Échauffement 2.

Les lignes hachurées sont les images des axes  $x$  et  $y$  par la fonction  $f$ .

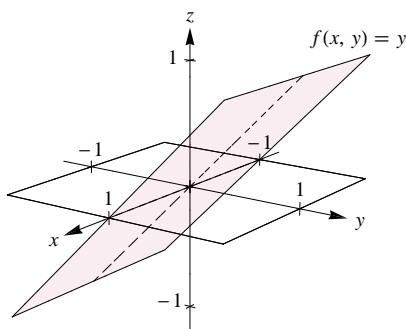
i)  $V(f) = \{1\}$



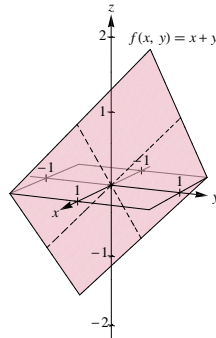
ii)  $V(f) = [-1, 1]$



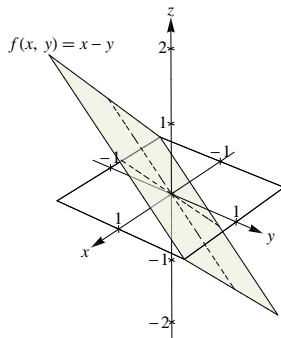
iii)  $V(f) = [-1, 1]$



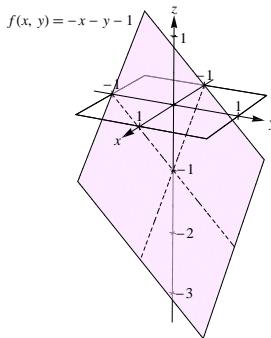
iv)  $V(f) = [-2, 2]$



v)  $V(f) = [-2, 2]$



vi)  $V(f) = [-3, 1]$



## Exercice 4.

a) On a  $\lim_{(x,y) \rightarrow (2,1)} \frac{x^2 - 3y}{x + 2y^2} = \frac{4 - 3}{2 + 2} = \frac{1}{4}$ .

b) On utilise les coordonnées polaires:  $\begin{cases} x = r \cos(\varphi) \\ y = r \sin(\varphi) \end{cases}$ . Ainsi  $x^2 + y^2 = r^2$  et donc

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\sin(r^2)}{r^2} = 1 \quad (\text{Fig. 1}).$$

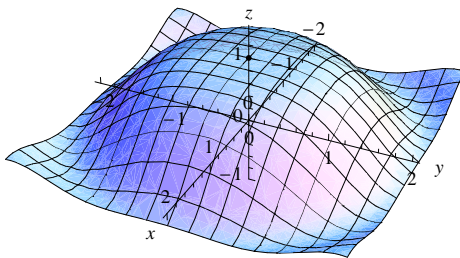


Fig. 1: La limite est représentée par le point noir.

c) Sur une suite de points de la forme  $(x_n, 0)$ , avec  $x_n \neq 0$  et  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$  on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n, 0) = \frac{x_n \cdot 0^2}{x_n^2 + 0^4} = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$ . D'autre part, sur une suite de points  $(y_n^2, y_n)$  avec  $y_n \neq 0$  et  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0$  on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} f(y_n^2, y_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{y_n^2 y_n^2}{(y_n^2)^2 + y_n^4} = \frac{1}{2}$ . Donc la limite n'existe pas.

d) Pour  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  avec  $x \neq 0$  on a

$$|f(x, y)| = \left| \frac{x^2 y}{x^2 + y^4} \right| \leq \left| \frac{x^2 y}{x^2 + 0} \right| \leq |y|,$$

et pour  $(x, y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$  avec  $x = 0$  on a  $f(x, y) = 0$ . On a donc dans tous les cas que  $|f(x, y)| \leq |y|$ . Soit  $(x_n, y_n)$  une suite telle que  $(x_n, y_n) \neq (0, 0)$  et  $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n, y_n) = (0, 0)$ . Par la Proposition 2.6 du cours on a que  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0$  et donc  $\lim_{n \rightarrow \infty} |f(x_n, y_n)| \leq \lim_{n \rightarrow \infty} |y_n| = 0$ . Par la définition de la limite ceci implique que  $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = 0$ .

### Exercice 5.

a) On a

$$\frac{|x|^{3/2} |y|^{3/2}}{x^2 + y^4} = \frac{|x|^{3/2}}{(x^2 + y^4)^{3/4}} \frac{|y|^{3/2}}{(x^2 + y^4)^{1/4}} \leq \frac{|x|^{3/2}}{(x^2)^{3/4}} \frac{|y|^{3/2}}{(y^4)^{1/4}} \leq \sqrt{|y|},$$

et la limite vaut donc zéro.

b) Le long d'une suite épointée de la forme  $(x_n, 0)$  on a

$$\frac{|x_n|^{3/2} |0|}{x_n^2 + 0^4} = 0,$$

tandis que le long d'une suite épointée de la forme  $(y_n^2, y_n)$  on a

$$\frac{|y_n^2|^{3/2} |y_n|}{y_n^4 + y_n^4} = \frac{1}{2},$$

et la limite n'existe donc pas.

c) On a que

$$\left| \frac{x^3 y^2}{(x^2 + y^4)(x^4 + y^2)} \right| = \left| \frac{x^3}{x^2 + y^4} \right| \left| \frac{y^2}{x^4 + y^2} \right| \leq \left| \frac{x^3}{x^2 + 0^4} \right| \left| \frac{y^2}{0^4 + y^2} \right| \leq |x|,$$

et la limite vaut donc zéro.

d) On a que

$$\frac{|x|^{7/2}|y|^{3/2}}{(x^2+y^4)(x^4+y^2)} = \frac{|x|^{7/2}}{(x^2+y^4)(x^4+y^2)^{1/4}} \frac{|y|^{3/2}}{(x^4+y^2)^{3/4}},$$

et donc

$$\frac{|x|^{7/2}|y|^{3/2}}{(x^2+y^4)(x^4+y^2)} \leq \frac{|x|^{7/2}}{(x^2+0^4)(x^4+0^2)^{1/4}} \frac{|y|^{3/2}}{(0^4+y^2)^{3/4}} \leq \sqrt{|x|},$$

ce qui implique que la limite vaut zéro.

### Exercice 6.

i) En passant en coordonnées polaires  $\begin{cases} x = r \cos(\varphi) \\ y = r \sin(\varphi) \end{cases}$  on a

$$3x^3 - 2y^3 = r^3 (3 \cos^3(\varphi) - 2 \sin^3(\varphi)) \quad \text{et} \quad x^2 + y^2 = r^2$$

et donc

$$f(r \cos(\varphi), r \sin(\varphi)) = r (3 \cos^3(\varphi) - 2 \sin^3(\varphi)),$$

et on trouve que pour tout  $\varphi \in [0, 2\pi[$ ,  $|f(x, y)| \leq 5r$ , ce qui implique que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} |f(x, y)| \leq \lim_{r \rightarrow 0} 5r = 0,$$

et par conséquence

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = 0.$$

Il s'en suit que la fonction  $\hat{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$\hat{f}(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

est le prolongement par continuité de la fonction  $f$  en  $(0, 0)$ . Le graphe de  $\hat{f}$  se trouve à la Fig. 2.

ii) On considère les limites de deux cas particuliers de  $f$ :

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, 0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{0}{5x^2} = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow 0} f(x, 2x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x^2}{x^2} = 2.$$

Par conséquent  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y)$  n'existe pas et la fonction  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  n'admet donc pas de prolongement par continuité en  $(0, 0)$  (voir Fig. 3 pour le graphe).

iii) On utilise encore une fois les coordonnées polaires  $\begin{cases} x = r \cos(\varphi) \\ y = r \sin(\varphi) \end{cases}$ . Ainsi

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(r)}{r^2} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1 - \cos(r)^2}{r^2(1 + \cos(r))} = \lim_{r \rightarrow 0} \left( \frac{\sin(r)}{r} \right)^2 \cdot \frac{1}{1 + \cos(r)} = \frac{1}{2}$$

La fonction  $\hat{f}: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par

$$\hat{f}(x, y) = \begin{cases} f(x, y), & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \\ \frac{1}{2}, & \text{si } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

est donc le prolongement par continuité de  $f$  en  $(0, 0)$  (graphe de  $\hat{f}$  à la Fig. 4).

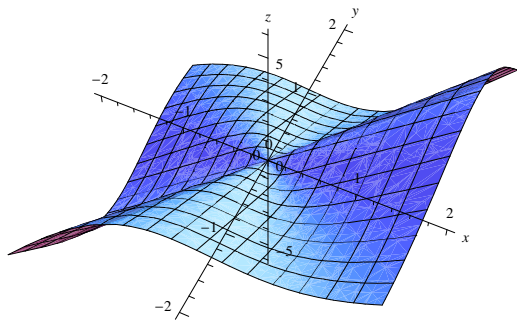


Fig. 2

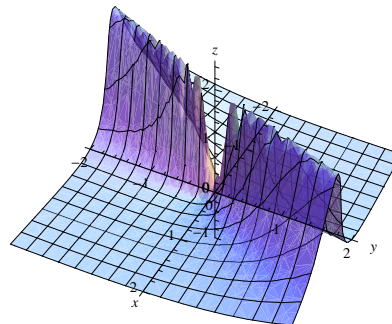


Fig. 3

iv) Comme on a

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, t) = \lim_{t \rightarrow 0} t^2 \frac{0}{4t^4} = 0,$$

on devrait avoir  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = 0$  pour qu'un prolongement par continuité de  $f$  en  $(0, 0)$  existe. Or, en considérant la limite  $f(2t, t)$  on trouve

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(2t, t) = \lim_{t \rightarrow 0} 2t^2 \frac{4t^2 - t^2}{(4t^2 + t^2)^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{6t^4}{25t^4} = \frac{6}{25} \neq 0.$$

Ainsi  $f$  ne peut pas être prolongé par continuité au point  $(0, 0)$  (voir Fig. 5).

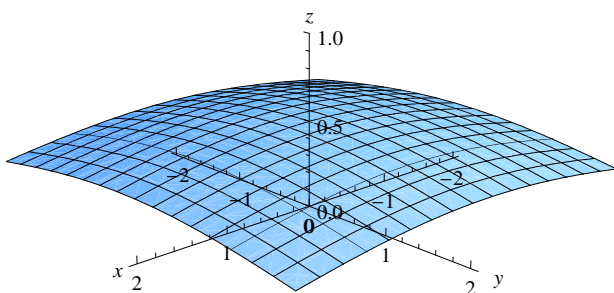


Fig. 4

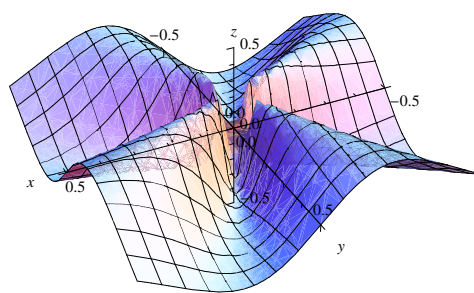


Fig. 5

**Exercice 7.** (V/F : limites et continuité)

Q1: Soit une fonction  $f: D \rightarrow \mathbb{R}$  et soit  $(x_0, y_0) \in D$  où  $D \subset \mathbb{R}^2$  est ouvert. Si

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y)$$

existe, alors  $f$  est continue en  $(x_0, y_0)$ .

**Réponse : faux.** *L'existence de la limite ne suffit pas, il faut en plus que cette limite soit égale à la valeur de  $f$  en  $(x_0, y_0)$ , c'est-à-dire que  $\lim_{(x,y) \rightarrow (x_0,y_0)} f(x,y) = f(x_0, y_0)$ .*

Q2: Soit une fonction  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  et soit une fonction  $g: \mathbb{R}^+ \rightarrow \mathbb{R}$  avec  $\lim_{r \rightarrow 0^+} g(r) = 0$ . S'il existe une valeur  $\varphi_0$  de  $\varphi \in [0, 2\pi[$  telle que

$$|f(r \cos(\varphi_0), r \sin(\varphi_0))| \leq g(r)$$

pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ , alors

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0.$$

**Réponse : faux.** *Contre-exemple : soit  $f(x, 0) = 0$  pour  $x \in \mathbb{R}^+$ ,  $f(x, y) = 1$  sinon, et soit  $g(r) = 0$  pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ . Alors pour  $\varphi = 0$  on a pour tout  $r \in \mathbb{R}^+$ ,*

$$0 = |f(r, 0)| = |f(r \cos(0), r \sin(0))| \leq 0 = g(r),$$

*mais la limite  $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$  n'existe pas.*

Q3: Faux. Il ne suffit pas de regarder les limites de la forme

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(\alpha t, \beta t) = 0$$

(limites le long de droites) pour montrer que

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0$$

ou encore l'existence de cette limite (voir les contre-exemples du cours).

**Exercice 8.**

La fonction

$$f(x,y) = \begin{cases} 0 & \text{si } (x,y) \in \mathbb{R}^2, x \neq 0, \\ 1 & \text{si } x = 0, \end{cases}$$

n'admet pas de limite en  $(0,0)$  mais on peut vérifier que pour tout  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\lim_{t \rightarrow 0} f(t, \alpha t^2) = 0$ .

### Exercice 9.

C'est **faux**. La première limite est une limite épointée dans  $\mathbb{R}$ , tandis que la deuxième est une limite épointée dans  $\mathbb{R}^2$ . Prenons par exemple  $(x_0, y_0) = (0, 0)$  et considérons la fonction  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ , définie par

$$f(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{si } (x, y) \neq (0, 0), \\ 1 & \text{si } (x, y) = (0, 0). \end{cases}$$

Alors  $\lim_{x \rightarrow 0} f(x, 0) = 0$  existe, mais  $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, 0)$  n'existe pas.

En effet, dans la première limite on considère la fonction d'une variable  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , définie par  $g(x) = f(x, 0)$  et on a que  $g(x) = 0$  si  $x \neq 0$  et que  $g(0) = 1$ , et

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, 0) := \lim_{x \rightarrow 0} g(x) = 0.$$

La deuxième limite est dans  $\mathbb{R}^2$ . On considère donc la fonction  $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $h(x, y) = f(x, 0)$  et on a que

$$h(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{si } x \neq 0, \\ 1 & \text{si } x = 0, \end{cases}$$

et

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, 0) := \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} h(x, y).$$

Prenons la suite  $(x_n, 0)$  avec  $x_n \neq 0$  et  $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 0$ , alors  $\lim_{n \rightarrow \infty} h(x_n, 0) = 0$ . D'autre part, si on prend la suite  $(0, y_n)$  avec  $y_n \neq 0$  et  $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 0$  on a  $\lim_{n \rightarrow \infty} h(0, y_n) = 1$ . Donc la limite  $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} h(x, y)$  n'existe pas.