

Théorème: si $G: \tilde{D} \rightarrow D$, $\tilde{D}, D \subset \mathbb{R}^n$ ouverts, est bijective avec G et $H = G^{-1}$ de classe C^1 , alors $\det(J_G) \neq 0$ en tout point de \tilde{D} .

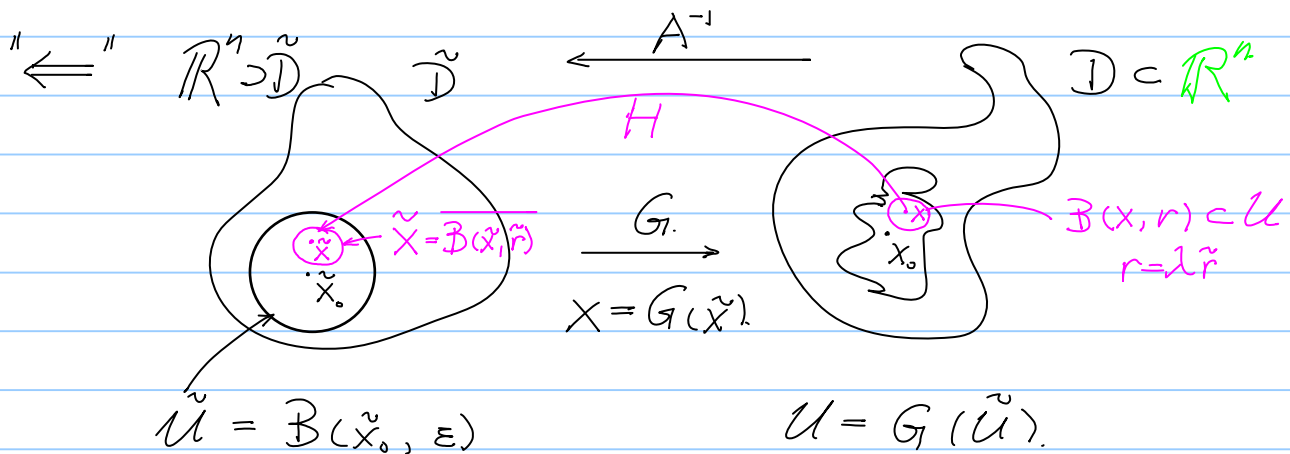
Réciproquement, si G est de classe C^1 et si, pour un point $\tilde{x}_0 \in \tilde{D}$, $\det(J_G(\tilde{x}_0)) \neq 0$, il existe un voisinage \tilde{U} de \tilde{x}_0 et un voisinage U de $x_0 = G(\tilde{x}_0)$, tels que $G: \tilde{U} \rightarrow U$ soit bijective, avec $H = G^{-1}$ de classe C^1 .

5.4.6. Idées pour la démonstration du théorème 5.4.3

" \Rightarrow " en tout $\tilde{x}_0 \in \tilde{D}$ on a, pour $x_0 = G(\tilde{x}_0)$,

$$\mathcal{J}_G(\tilde{x}_0) \cdot \mathcal{J}_H(x_0) = \mathcal{J}_{id}$$

$\mathcal{J}_G(\tilde{x}_0)$ est donc inversible et $\det(\mathcal{J}_G(\tilde{x}_0)) \neq 0$



i) G est injective sur \tilde{U} ($H = G^{-1}$ existe)

ii) U est un ensemble ouvert

iii) $H = G^{-1}$ est différentiable

iv) \mathcal{J}_H est continue car \mathcal{J}_G est continue.

i) soit $A := \mathcal{J}_G(\tilde{x}_0) \equiv G'(\tilde{x}_0)$

donné $x \in \mathbb{R}^n$ on définit $\varphi: \tilde{U} \rightarrow \mathbb{R}^n$ par

$$\varphi(\tilde{x}) = \tilde{x} + A^{-1}(x - G(\tilde{x}))$$

alors $x = G(\tilde{x}) \iff \varphi(\tilde{x}) = \tilde{x}$

on a. $\varphi'(\tilde{x}) = 1 - A^{-1}G'(\tilde{x}) = A^{-1}(A - G'(\tilde{x}))$

on choisit ε tel que $\forall \tilde{x} \in \tilde{U} = \mathcal{B}(\tilde{x}_0, \varepsilon)$

$$\| \varphi'(\tilde{x}) \| \leq \| A^{-1} \| \| A - G'(\tilde{x}) \| \leq \frac{1}{2} \quad (\text{ou plus petit})$$

norme matricielle (voir la série 8B) G' est continue donc $\lim_{\tilde{x} \rightarrow \tilde{x}_0} G'(\tilde{x}) = A$

$$\Rightarrow (\forall x \in \mathbb{R}^n) \quad (\forall \tilde{x}_1, \tilde{x}_2 \in \tilde{U})$$

$$\| \varphi(\tilde{x}_1) - \varphi(\tilde{x}_2) \| \leq \frac{1}{2} \| \tilde{x}_1 - \tilde{x}_2 \|$$

Donc si $\tilde{x}_1 = \varphi(\tilde{x}_1)$ et $\tilde{x}_2 = \varphi(\tilde{x}_2)$ alors $\tilde{x}_1 = \tilde{x}_2$

ii). $\lambda := \frac{1}{2} \frac{1}{\| A^{-1} \|}$. $x \in U$, $\tilde{x} = H(x) \Leftrightarrow x = G(\tilde{x})$

on choisit \tilde{r} t.g. $\overline{\mathcal{B}(\tilde{x}, \tilde{r})} = \tilde{X} \subset \tilde{U}$

montrons que $\forall \xi \in \mathcal{B}(x, \lambda r)$. il existe $\tilde{\xi} \in \tilde{X}$ tel que $\tilde{\xi} = \varphi(\tilde{\xi})$ où

$$\varphi(\tilde{\xi}) := \tilde{\xi} + A^{-1} (\xi - G(\tilde{\xi}))$$

on a $\| \varphi(\tilde{x}) - \tilde{x} \| \leq \| A^{-1} \| \| \xi - G(\tilde{x}) \| \leq \frac{1}{2} r$, ainsi

le centre de la boule \tilde{X} ne bouge pas trop $\leq \frac{1}{2\lambda} \leq \lambda \cdot r$

que $\forall \tilde{\xi} \in \tilde{X}$, $\| \varphi(\tilde{\xi}) - \tilde{x} \| \leq \| \varphi(\tilde{x}) - \tilde{x} \| + \| \varphi(\tilde{\xi}) - \varphi(\tilde{x}) \|$

$\leq \frac{1}{2} r + \frac{1}{2} r = r$ (on reste dans la boule \tilde{X})

Donc $\varphi: \tilde{X} \rightarrow \tilde{X}$ une contraction et il existe donc $\tilde{\xi} \in \tilde{X}$ t.g. $\xi = G(\tilde{\xi})$.

Donc $\mathcal{B}(x, \lambda r) \subset U$ (donc U ouvert)

iii) Méthode A

5.5. Dérivée d'une intégrale dépendant d'un paramètre

(Application de la dérivée en chaîne)

Proposition: Soit

$$F(t) = \int_{a(t)}^{b(t)} f(x, t) dx$$

$$\begin{aligned} a, b &\in C^1(\mathbb{R}) \\ f &\in C^1(\mathbb{R}^2) \end{aligned}$$

Alors

$$\left. \begin{aligned} F'(t) &= f(b(t), t) b'(t) - f(a(t), t) a'(t) \\ &+ \int_{a(t)}^{b(t)} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx \end{aligned} \right\} (**)$$

Remarque: dans le cas particulier où $a(t) \equiv a \in \mathbb{R}$, $b(t) \equiv b \in \mathbb{R}$ sont des fonctions constantes on obtient de (**):

$$F'(t) = \int_a^b \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx \quad (*)$$

↑ "dérivée sous l'intégrale"

Idee de la démonstration de (*) (voir série 9B)

$$\begin{aligned} F'(t) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(t+h) - F(t)}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \left(\int_a^b f(x, t+h) dx - \int_a^b f(x, t) dx \right) \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{1}{h} \int_a^b (f(x, t+h) - f(x, t)) dx \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \int_a^b \frac{f(x, t+h) - f(x, t)}{h} dx. \end{aligned}$$

$$\stackrel{?}{=} \int_a^b \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x, t+h) - f(x, t)}{h} dx$$

$$= \frac{\partial f}{\partial t}(x, t)$$

oui pour $a, b \in \mathbb{R}$ ($a, b \neq \pm\infty$) et pour $\frac{\partial f}{\partial t}$ une fonction continue, car dans ce cas on a $\forall \varepsilon > 0$

$$\left| \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) - \frac{f(x, t+h) - f(x, t)}{h} \right| < \varepsilon$$

pour tout t donné et h suffisamment petit avec h indépendant de $x \in [a, b]$.

Démonstration de (**)

On pose $g: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$, $g(a, b, t) = \int_a^b f(x, t) dx$

$$= - \int_b^a f(x, t) dx$$

On a

$$\frac{\partial g}{\partial b}(a, b, t) = f(b, t)$$

$$\frac{\partial g}{\partial a}(a, b, t) = -f(a, t)$$

$$\frac{\partial g}{\partial t}(a, b, t) = \int_a^b \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx \quad \text{par (*)}$$

et donc, puisque $F(t) = g(a(t), b(t), t) = g \circ h(t)$
on obtient:

$$h(t) \equiv (a(t), b(t), t)^T$$

$$F'(t) = g'(h(t)) \cdot h'(t)$$

$$= \begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial a}(a(t), b(t), t) & \frac{\partial g}{\partial b}(a(t), b(t), t) & \frac{\partial g}{\partial t}(a(t), b(t), t) \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a'(t) \\ b'(t) \\ 1 \end{pmatrix}$$

= "formule du théorème"

Généralisation aux intégrales généralisées

Proposition: soit $a, b \in \mathbb{R}$, $a < b$, I un intervalle ouvert, $f \in C'([a, +\infty[\times I)$

$$\overline{F}(t) = \int_b^{+\infty} f(x, t) dx \quad \text{et} \quad \int_b^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx$$

uniformement convergents. Alors, $\overline{F} \in C'(I)$
et

$$\overline{F}'(t) = \int_b^{+\infty} \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) dx$$

Remarque: uniformément convergent veut dire, que $\forall \varepsilon > 0$, $\exists B_0 \geq b$, tel que $\forall B \geq B_0$, $\forall t \in I$:

$$\left| \int_B^{+\infty} f(x, t) dx \right| \leq \varepsilon$$

On découpe l'intégrale $\int_b^{+\infty} = \int_b^B + \int_B^{+\infty}$ et applique le théorème précédent sur $[b, B]$. Sur $[B, +\infty[$ les intégrales sont petites par hypothèse

Exemples

$$1) \overline{F}(t) = \int_0^{\pi} \frac{\sin(t \cdot x)}{x} dx, \quad \overline{F}'\left(\frac{1}{4}\right) = ?$$

$= f(x, t)$ de classe $C'(\mathbb{R}^2)$, à vérifier! (avec $f(0, t) = t$)

$$\begin{aligned} \overline{F}'(t) &= \int_0^{\pi} \frac{\cos(tx) \cdot x}{x} dx = \left[\frac{1}{t} \sin(tx) \right]_{x=0}^{x=\pi} \\ &= \frac{1}{t} \sin(\pi \cdot t) \end{aligned}$$

$$\overline{F}'\left(\frac{1}{4}\right) = 4 \cdot \sin\left(\pi \cdot \frac{1}{4}\right) = 4 \cdot \frac{\sqrt{2}}{2} = 2\sqrt{2}$$

$$2) \bar{F}(t) = \int_0^{t^2} \frac{\sin(tx)}{x} dx, \quad \bar{F}'\left(\frac{1}{4}\right) = ?$$

$$\begin{aligned} \bar{F}'(t) &= \frac{1}{t^2} \sin(t \cdot t^2) \cdot (2t) + \left[\frac{1}{t} \sin(tx) \right]_{x=0}^{x=t^2} \\ &= \frac{2}{t} \sin(t^3) + \frac{1}{t} \sin(t^3) = \frac{3}{t} \sin(t^3) \end{aligned}$$

$$\bar{F}'\left(\frac{1}{4}\right) = 12 \cdot \sin\left(\frac{1}{64}\right)$$

$$3) \bar{F} :]1, \infty[\rightarrow \mathbb{R}$$

$$\bar{F}(t) := \int_0^\infty e^{-tx} dx \quad \leftarrow f(x,t) \text{ du théorème.}$$

$$\bar{F}(t) := \lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^R e^{-tx} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \left[-\frac{1}{t} e^{-tx} \right]_{x=0}^{x=R} =$$

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{t} - \frac{1}{t} e^{-tR} \right) = \frac{1}{t}. \quad (\text{voir Analyse I}) \quad \square$$

$\forall t \in]1, \infty[, x \in [0, \infty[, 0 \leq e^{-tx} \leq e^{-x}$,
et donc, $\forall \varepsilon > 0$

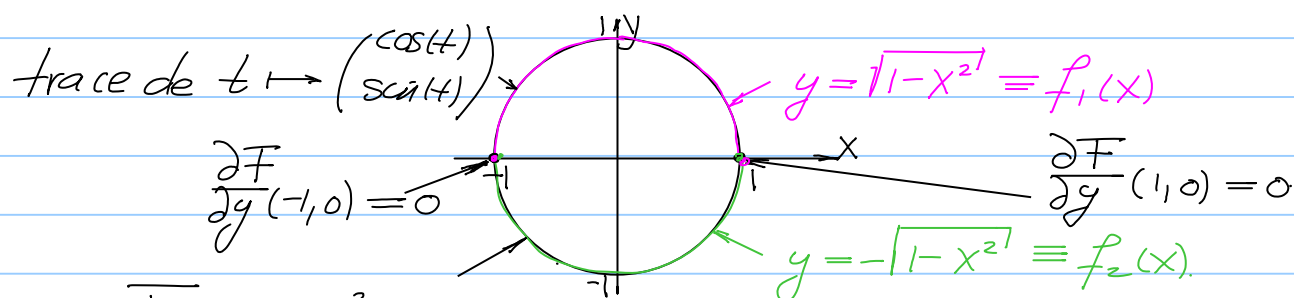
$$\left| \int_B^\infty e^{-tx} dx \right| \leq \int_B^\infty e^{-x} dx = e^{-B} \leq \varepsilon$$

si $B \geq B_0 = \max\{0, -\ln(\varepsilon)\}$, et similaire
pour $\frac{\partial f}{\partial t}(x,t) = e^{-tx}(-x)$. Les deux intégrales
sont donc uniformément convergentes et on obtient:

$$\bar{F}'(t) = \int_0^\infty e^{-tx} (-x) dx \quad \square = \dots = -\frac{1}{t^2} \quad \square$$

6. Théorème des fonctions implicites

6.1. Introduction, théorèmes, exemples



cercle : ligne de niveau 0 de $F: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto F(x, y) = x^2 + y^2 - 1$

- union des graphes de $f_1, f_2: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$
- trace de $g: [0, 2\pi[\rightarrow \mathbb{R}^2, t \mapsto g(t) = (\cos(t), \sin(t))$

f_1 et f_2 sont continues sur $[-1, 1]$ et dérivables sur $] -1, 1[$.

Question: comment définir f_1 et f_2 si on ne peut pas isoler y dans l'équation $F(x, y) = 0$?

Théorème des fonctions implicites: soit $D \subset \mathbb{R}^2$, ouvert, et $F: D \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto F(x, y)$ une fonction de classe C^1 telle que

$$F(x_0, y_0) = 0, \quad \frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$$

pour un $(x_0, y_0) \in D$. Alors l'équation $F(x, y) = 0$ définit localement (c.-à-d. pour x proche de x_0) une fonction $f(x)$ de classe C^1 telle que

$$f(x_0) = y_0, \quad F(x, f(x)) = 0$$

De plus

$$f'(x) = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))} \quad (*)$$

Démonstration de (*) :

On a que $F(x, f(x)) = 0$ pour x proche de x_0 ,
et donc $\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x)) + \frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x)) f'(x) = 0$ \perp

De (*) on trouve en particulier pour $x = x_0$
en utilisant que $f(x_0) = y_0$

$$f'(x_0) = - \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \quad (**)$$

Remarque: (**) explique aussi la condition

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0) \neq 0$$

Démonstration du théorème: voir la démonstration
du théorème général
plus loin. \perp

Dérivées d'ordre supérieur

De (*) on trouve, pour F de classe C^2 :

$$f''(x) = - \frac{\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x, f(x)) + \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x, f(x)) \cdot f'(x)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))}$$

$$+ \frac{\frac{\partial F}{\partial x}(x, f(x))}{\left(\frac{\partial F}{\partial y}(x, f(x))\right)^2} \left(\frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x, f(x)) + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(x, f(x)) \cdot f'(x) \right)$$

||
- $f'(x)$ par (**).

et donc en particulier:

$$f''(x_0) = - \frac{\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x_0, y_0) + 2 \cdot \frac{\partial^2 F}{\partial x \partial y}(x_0, y_0) \cdot f'(x_0) + \frac{\partial^2 F}{\partial y^2}(x_0, y_0) \cdot f'(x_0)^2}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)}$$

avec $f'(x_0)$ donné par (**). On peut donc calculer $f'(x_0)$, $f''(x_0)$ (et puis, pour F de classe C^k , récursivement $f^{(l)}(x_0)$, $l=3, \dots, k$, et donc le développement limité de f en x_0), sans avoir besoin d'une expression explicite pour f .

Remarque: si $f'(x_0) = 0$ ($\Leftrightarrow \frac{\partial F}{\partial x}(x_0, y_0) = 0$ par (**)) on a simplement

$$f''(x_0) = - \frac{\frac{\partial^2 F}{\partial x^2}(x_0, y_0)}{\frac{\partial F}{\partial y}(x_0, y_0)} \quad (***)$$